

مدیرین، پروفیسر سید نواب علی ایم۔ اسے مذاق علمی کے ساتھ مذہبی شغلی میں اپنا علمی تعلیم جدید میں
 یمن، اس سے پہلے مذکرہ المصطفیٰ کے نام سے آنحضرت صلعم کی ایک مختصر سیرت لکھ چکے ہیں، معراج الدین
 پندرہ لکڑہ، اور انھوں نے ارادہ کیا ہے کہ سائنس اور دیگر مذاہب کے مقابلہ میں وہ ایک جدید علم کلام
 حصہ ۲۱ صفحہ پر کام ہوتا ہے، سب سے پہلے اس حصہ میں، سائنس کے اصولی مباحث کی بالخصوص تشریح
 ہندوستان، یونان، انداز، بودھ، مجوسیت، یہودیت اور عیسائیت کے عقائد عام کی تفصیل
 کی تشریح اور دیگر مذاہب کے انکا مقابلہ و موازنہ ہے،

معلومات اور قوت استدلال میں کوئی کلام نہیں، لیکن امید ہے کہ دوسرے حصے منطقی ترمیم
 و تسلسل ابواب میں اس سے بہتر ہونگے، اس حصہ کی قیمت عمر ہے نصف پونہ گروا روپے دو کچھ پیسے کی

۴

حق، ایم۔ اسے ڈاکٹر تعلیمات بھوپال کی یہ ایک جدید تصنیف ہے، ہفتی صاحب نے یہ کتاب ہر پاس
 مذہب و الاعمال کی فوٹاش سے ترتیب دی ہے، ایمین اسلام کے عقائد و عبادات اور معاملات وغیرہ کی
 سے ثابت کی ہیں، کتاب ۲۴۲ صفحہ پر ثابت بہام سے طبع ہوئی ہے قیمت عمر نصف پونہ گروا روپے دو کچھ پیسے کی
 حقائق اسلام پر ہر ایک طرف مسرت ہوتی ہے کہ جدید طبقہ میں کچھ ایسے اشخاص پیدا ہو گئے
 مسائل پر قلم اٹھا سکتے ہیں، لیکن یہ دیکھ کر رونے کو جی چاہتا ہے کہ علمائے کرام کی نافرمانی
 قائم ہے یہ کام نواہن کے کر نیلے تھے،

۵

باقی محو کوائن خطوط و کتابیں کچھ جو مختلف اوقات میں اپنی عزیزوں اور دوستوں کے نام انھوں نے لکھے
 لاجی خیالات و حلوئے کا ذخیرہ ہے طبع و کاغذ اعلیٰ نفاست ۲۲ صفحہ قیمت عمر نصف پونہ گروا روپے دو کچھ پیسے کی

مجلد اول

ماہ شوال ۱۳۳۴ھ مطابق اگست ۱۹۱۶ء

عدد دوم

فہرست مضامین

- | | | |
|-----|------------------------------|---------|
| (۱) | شذرات | ۱ - ۴ |
| (۲) | قرآن مجید پر تاریخی اعتراضات | ۵ - ۱۱ |
| (۳) | علامہ شبلی | ۱۲ - ۲۵ |
| (۴) | داستانِ فریشت | ۲۶ - ۳۶ |
| (۵) | سعود سعد سلمان | ۳۷ - ۴۹ |
| (۶) | مسئلہ انتقال جاناو | ۵۰ - ۵۴ |
| (۷) | نقد کلام اکبر | ۵۵ - ۵۹ |
| (۸) | مطبوعات جدیدہ | ۶۰ - |

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

شذرات

معارف کے اعلان نامہ کے جواب میں ایک صاحب بانی پور سے تحریر فرماتے ہیں،
وعلیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

چونکہ آپ اور آپکی جماعت، مولانا ابوالکلام آزادؒ رحمۃ اللہ علیہ کی مخالف ہی اور انکی عیب جوئی کیا کرتی ہیں اسلئے میں آپکے پرچہ کا خریدار ہونا کبھی منظور نہیں کر سکتا زیادہ والسلام آئندہ سے احتیاط اس آزادی اور حریت کے شیدائی نے اپنا واضح نام لکھنے کی بجائے اپنے مرموز دستخط پر تناہت کی ہی نام کا ایک جز شاید محی ہی، عجب نہیں کہ سیرٹر بھی ہوں! مولوی ابوالکلام آزادؒ سے شاید انکو اسوقت سے واقفیت ہو جب وہ مولانا ابوالکلام آزادؒ رحمۃ اللہ علیہ ہیں، لیکن جھکوانکی خدمت میں اسوقت سے نیاز ہی جب وہ ابوالکلام آزادؒ بھی نہ تھے، بہتر تو یہ تھا کہ میں اپنے اور انکے تعلقات کی توضیح کیلئے انکے آخرین خطوط شائع کر دیتا لیکن اس سے بہتر یہ ہی کہ ہر نادان سے اچھے حانا سلامت ردی نہیں، اور اگر بالفرض یہ سچ بھی ہو تو یہ کس آئین حریت کا اقتضا ہے کہ زیدؒ کا اگر مخالف ہی تو اسکے انتساب کی ہر نیک دہشتہ ممنوع ہو جائے، عصیت اسے درحقیقت اس نخل بار آور کا ثمر ہون ہی

ہی کہ علی گڑھ کالج کے ایک نیم یافتہ نوجوان جنگی رگون میں سیادت ہاشمی خون اب بکر
ہی، اسی قسم کی غلط فہمی وہ بھی لوگوں میں پھیلا رہے ہیں، کوئی ان دورِ دستانِ نزدیک سے
خلوت میں باہم مخالف آرا بھی ہو تو بیگانہ دشمن کو جہانک تاک اور خلل اندازی کی کیا
ولانا ابوالکلام کا حقیقی قدر شناس سمجھے زیادہ کوئی نہوگا، لوگوں نے سنا ہی اور ہم نے دیکھا
ن ہی سمجھتے ہیں، ع

گرفتارِ مراتب لکھی زندیقی

بمجد اللہ کہ اُس بزرگ کے آغوش میں تربیت پائی ہی جو ہندوستان کے فرزندِ حریت
دوستوں کی صحبت اٹھائی ہی جو کس فن شریف کے اصحاب درس و تعلیم ہیں، نیز
دست میں بھی نیاز حاصل رہا ہی جنکو عبادِ استبداد اور پرستارانِ مصلحت کہا جاتا ہی
رند بھی اسے شیخِ پارسی بھی ہیں مری نگاہ میں ہیں رند و پارسی اک ایک
ب و تم اور طعن و تلویضِ حریت و دشمنی ہی اور نہ صرف قومی خدشہ گردی کی خرد گیری
اکبر ہی، امر بالمعروف و نہی عن المنکر اسلام کا فرض اول ہی لیکن فرائضِ اولین عمل ذاتی ہی
و لو کہنا ہی حق نہیں ہی، حق یہ ہی کہ تم خود بھی کرو اور دوسروں کو بھی دعوت دو، ورنہ
نا ہوگا، ع

تو فرمایاں چرا خود تو بہ کسری کنند

ن قدیم و جدید تعلیم یافتوں کی دو برابر کی جماعتیں قائم ہیں، ہمارے کام کا پروگرام
ن کے درمیان سلسلہ اتصال کا کام دیتا، لیکن کبھی کبھی ہم کو عجیب و غریب مشکلات

سامنا کرنا پڑتا ہی، اور وہی وقت ہوتا ہی جب ہمارے کانوں میں یہ آواز آتی ہی

دو دل بودن درین رختِ ترویجِ سالک را خجل مہستم ز کفرِ خود کہ دارد بوسے ایمان ہم
فریق اول کہتا ہی کہ علومِ یورپ کی آمیزش سے تم علومِ قدیم کے حرمِ اقدس کی توہین کرتے ہو
جدید فرقہ الزام دیتا ہی کہ پرانے اور فرسودہ علوم کو زندہ کر کے تم پھر ہمارے پاؤں میں وہی زنجیریں
ڈالنا چاہتے ہو جنکو پچاس برس کی محنت میں ہم نے بڑی شکل سے کاٹا ہی، حقیقتِ حال پر نظر ہو
تو دونوں پر اپنی غلطی آپ منکشف ہو جائے، یورپ کے علوم، قدیم علوم کی معصومیت میں خندہ انداز نہیں
بلکہ اسکے حسن و جمال کی افزائش کا سامان ہیں، دوسرے فریق سے کہتا ہی کہ اسلاف کے متروکہ علوم کو
ذرا حقیقت کر کے دیکھو زنجیر پانہیں، تمہارے پاسے کمال کا خلیاں ہی، ورنہ سچ یہ ہی کہ یورپ کے دیس میں
تم غریب و نادار والدین کی وہ نادان بیٹی ہو جو صرف سسرال کی دولت پر نازان ہی

اصل یہ ہی کہ ہمارے ملک و قوم کی مختلف ضرورتیں ہیں، کوئی کسی ضرورت کو بے سود نہیں کہہ سکتا
ہم کو طبیعات، فلسفہ، اور علم النفس کی بھی ضرورت ہی اور فقہ و اصول و تفسیر کی بھی، اگر صرف اپنے
مناق کے مطابق تم دنیا کا فیصلہ کرتے ہو تو اسکے یہ معنی ہیں کہ ایک طبعی کے نزدیک دلائلِ نفسیات
اتنا ہی احمق ہی، جس قدر ایک خالص فلسفی کی نگاہ میں ایک منقولی، ہیں دونوں کی ضرورت کا
اعتراف ہی، اور تریسم کے ساتھ ہم دونوں کے طالب ہیں!

کاہستوری و شاہِ طلبی بہرِ دوش است شکر ایزد کہ ہمیں خواہم دہم آن خواہم

لوگوں کو یاد ہو گا کہ اللہ وہ کی ابتدائی جلدوں میں ہمارے دوست اور ہمدرس مولوی
ضیاء الحسن صاحب علوی کے مضامین چھپا کرتے تھے، اندوہ سے فراغت کے بعد انھوں نے

پیش شروع کی، اور اس سال انھوں نے علی گڑھ کالج سے ایم۔ اے کا امتحان پاس کیا
لغہ کہا جاسکتا ہے کہ وہ مشرقی و مغربی علوم کے مجمع البحرین ہیں، اور یہی امرندوہ کا
اس سے زیادہ خوشی کی بات یہ ہے کہ گورنمنٹ نے ایک گرانقدر ماہوار پران کو
کے عربی مدارس کا انسپکٹر مقرر کیا ہے، اب خدا کے فضل سے وہ وقت آجاتا ہے کہ
ملا وسعت حاصل کریں، آہ! اگر استاد مرحوم آج زندہ ہوتے تو انکو اپنے فرزند ان معوی
لو دیکھ کر بے انتہا مسرت ہوتی،

اسلام کی ضرورت سے کس کو انکار ہو سکتا ہے، لیکن مسلمانوں کا قومی خاصہ یہ ہے کہ انکی
صرف وقت اور موقع کے تاثر سے ہوتا ہے، ایک عربی شان اپنے مدوح کی تعریف میں کہتا ہے
لنات حردب العدی فبته لصاعدا شمر

ن کی زبان تھے بیدار کرن تو انکے لئے عسر کو جگا دے پر تو سو جا

لند سے کہ آریوں کی ہماہمی پر تمام ہندو سان اشاعت اسلام کے نعروں سے
ن مجلس اشاعت قائم ہوئی، دلی میں بدایت اسلام ہوئی، علی گڑھ میں بھی ایک مجلس
چھوٹے چھوٹے مقامات پر پہلوانوں کے الگ الگ ڈنگل تیار ہوئے، ہیکن ادھر
کا پیدا ہونا تھا کہ ہم پر سبتر راحت پر دراز تھے،

اعت اسلام کی تجویز پر کافی غور کیا ہے اور آخر اس نتیجہ تک پہنچے ہیں کہ ہر سکیم میں
پور دنیا چاہئے، ہم سمندر میں جنبش پیدا کرنا چاہتے ہیں اور وہ مستحیل ہی، سمندر کو
قسم کر لینا چاہئے، عین ہمارے خیال کے مطابق پنجاب میں مجلس اشاعت اسلام قائم ہوئی
ہم اپنے خیالات مفصل اور خالص الغث کے طور پر عرض کرنا چاہتے ہیں،

مقالات

قرآن مجید پر تاریخی اعتراضات اندر

آج مدارس اور خانقاہوں میں غوغا ہے کہ سائنس نے مذہب کے ایوان میں تزلزل ڈالی ہے
لیکن شاید یہ خبر نہ ہو کہ نہ صرف سائنس اور علوم عقلی کی موجودگی نے زور قیام کو ٹلا علم دین
بتلا کر رکھا ہے، بلکہ یورپ کا ہر علم و فن منافع عامہ کے ساتھ کچھ نہ کچھ اپنی تہ میں زہر کی آئینہ
ضرور رکھتا ہے، تاریخ اب سے پہلے ایک معصوم علم تھا لیکن اب وہ ہر قسم کے جرائم کا
مجموعہ بن گئی ہے،

تاریخ کی اب دو قسمیں ہو گئی ہیں، جدید تاریخ (ماڈرن ہسٹری) اور قدیم تاریخ (انٹینٹ ہسٹری)
قرآن مجید میں جن اشخاص اور قوموں کا ذکر ہے، انکا تعلق زیادہ تر دنیا کی قدیم تاریخ سے ہے، قدیم
تاریخ کا ابتدائی حصہ عموماً افسانہ مذہبی (میتھاوجی) سمجھا جاتا ہے، قرآن میں قوم نوح، عاد، ثمود کے
متعلق جو واقعات عبرت انگیز مذکور ہیں، عموماً اب انکو یورپین علمائے تاریخ میتھاوجی اور افسانہ کہیں
سمجھتے ہیں، ہم نے اس موضوع پر ارض القرآن کے نام سے ایک مستقل کتاب لکھی ہے، جس میں
بدلائل تاریخ و آثار ان اقوام کی حقیقت و اصلیت اور قرآن میں انکے متعلق جو کچھ مذکور ہے، یورپ کے
مسلم تحقیقات اور علم الآثار سے اس کا ثبوت ہم پھنچایا ہے، کتاب زیر طبع ہے،

اس مضمون میں اسی قسم کے ایک اور سلسلہ اعتراضات کی طرف ہمو کو توجہ کرنا ہے،
یورپ کے علمائے مشرقیات، اور مسیحیت کے حامیان دین نے قرآن مجید کے متعلق ایک عجیب و غریب

و عیب ایہی، جنکے مطابق قرآن کا کوئی نقطہ بھی اپنی جگہ پر صحیح نہیں، اصول مذکورہ یہ ہے کہ
واقعہ تاریخی یا تو کسی دوسری مذہبی کتاب میں مذکور ہی یا وہ اس سے خاموش ہی، صورت
کا سترہ ثابت، اور وہ حکایت اس سے ماخوذ، اور اگر وہ بدقسمتی سے تنہا قرآن کی
وہ افسانہ محض اور میتھا لوجی، لیکن اس اصول کے مطابق تو دنیا کی کوئی مذہبی تاریخ
محفوظ نہیں!

دل زدہ از دست تو خونین جگرم از غم عشق تو پر خون جگرے نیست کہ نیست
اصناف اعتراضات میں سے قرآن مجید کی تاریخی غلطیوں (نقض باللہ) کا مسئلہ
ان کا مدار زیادہ تر چند ناموں کا توراہ و انجیل اور قرآن میں اختلاف ہی سب سے
ان اختلافات کے موقع پر توراہ و انجیل کو صحت کا معیار قرار دیا گیا ہے، حالانکہ تاریخ
سے اس دعویٰ کی تکذیب کرتی ہے، شاید کسی اور صحیفہ آسمانی کوہ عزت نصیب نہ ہو
کے مسلمات کو مانکر بھی کیا اسلام کی صفِ دفاعی میں ان گولوں سے کوئی رخسہ

بدین حضرت ابراہیم کے باپ کا نام آذر مذکور ہے،

مک لابیہ آذر (انعام) ابراہیم نے جب اپنے باپ آذر سے کہا،

ناسخ اور ترح مذکور ہے اس اختلاف نے بہت سے علمی جاہلون کے لئے
دیباچہ سب سے اول یہ جاننا چاہئے کہ توراہ اور قرآن میں کم از کم دو ہزار
مل توراہ کی زبان عبری تھی، یہودیوں کے سیاسی انقلابات کے ساتھ انکے
ی بدلتی رہی، موجودہ عبرانی توراہ اصل عبری نہیں، آرامی یا یونانی کا ترجمہ ہے
ساتھ اس فصل زمانہ کے باوجود اس اختلاف السنہ کے الٹ پھیر میں

اگر نام مختلف قوموں اور زبانوں میں کچھ سے کچھ ہو جائیں تو کیا کوئی محل اعتراض ہے، انگریزی بائبل
کے ناموں کا تلفظ بالکل یونانی اور لاطینی ہی، جو اصل عبرانی سے براہِ اصل دور ہی، لیکن کیا یہ
اختلاف حرف گیری کا مرکز بن سکتا ہے؟

حکمائے اسلام پر ابھی دس صدیاں بھی نہیں گزری ہیں، عربی تصنیفات کے تراجم کے
ذریعہ سے ان کا نام مدت تک یورپ کے ایک ایک طالب علم کی زبان پر رہا ہے، ابوعلی بن سینا
ابوالقاسم زہراوی، ابن رشد، ابن تیم کو ہم سب جانتے ہیں لیکن اوسنا، ایقاسیس
اورس، الہزمین کو ہم میں سے کون جانتا ہے؟ اور کون تسلیم کر لگا کہ یہ مشرقی فلاسفر کے عربی نام ہیں،
مسیح یورپ کا خدا ہی، تاہم اس کا جو نام یورپ کی زبانوں میں مستعمل ہی وہ اصل سے
کمان تک مطابق ہے، اصل عبری نام "یسوع" ہے، جو مخفف ہو کر "یشوع" ہو گیا ہے، یونانی میں
یونانی طریق تلفظ پر جیسٹوس ہو گیا، لاطینی میں یہ صرف "جیزس" رہ گیا، اور اب تمام یورپ میں یہی
حضرت مسیح کا نام ہے، اگر کے زمانہ میں جب پرتگالی پادریوں نے انجیل کا فارسی میں ترجمہ کیا
تو جیزس ٹرڈو ہو گیا، ع

اے نام تو ٹرڈو کر ستو

یہ مغربی انقلابات ہیں، عرب میں بھی نام عیسیٰ کی شکل میں بدل گیا تھا، سوال یہ ہے کہ یسوع جیسویں
جیزس، ٹرڈو، اور پھر عیسیٰ کیا ایک ہی چیز ہے، اور ایک ہی شخصیت کے نام ہیں، مسیح کے استاد کا نام
عبرانی میں یسوع، لاطینی میں جان اور عربی میں یحییٰ، یوحنا اور جان تین چیزیں ہیں، اس طرح
تمام عبرانی پیغمبروں کے ناموں کا مختلف زبانوں میں یہی حال ہے،

اس اعتراض سے ہمارے مفسرین بھی واقف تھے، امام طبری، قاضی بیضاوی، زمرخشی
اور رازی نے اس کے مختلف جوابات دیئے ہیں، ان جوابات کا تاملہ دار مدار سدی اور مجاہد کے

فصل یہ ہے

حضرت ابراہیم کے باپ تارح کا دوسرا نام تھا جطرح حضرت یعقوب کا دوسرا

تارح کا نام نہیں لقب یا وصف تھا

تارح کے بت کا نام تھا

تارح کا دوسرا اور تیسرا نام تقریباً صحیح ہے تارح بابل کا باشندہ تھا ایرانی مذہب

حکومت اسی بابل کی یادگار ہے اور خود اہل عجم کو اس کا دعویٰ ہے آزر

آگ کو کہتے ہیں آگ تارہ مریخ کا منظر ہے اس بنا پر مریخ کو بھی آزر

تارہ مریخ ایرانیوں کا سجود ہے اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ بابل کے قدیم

لی پرستش جاری ہوگی اور اسی سے منتقل ہو کر آذرکسپ ایک فرشتہ

عجب نہیں اگر قدیم بابل میں توبد یعنی پرستار آتشخانہ کا آزر کے انتساب سے

ہوا اور عربی میں اگر وہ صرف آزر رہ گیا ہو

اس ہی اب اس کے متعلق ایک اور تازہ تحقیق پیش نظر ہے اصل عبرانی توراہ میں

تارح کے ارامی ترجمہ میں "تارح" اور "تارح" ہی، المودین جو یہودیوں کے ان

تارح ہی، بابل کا ایک نہایت قدیم ترجمہ عربی میں اصل عبرانی سے

دوسرے میں ہوا تھا اس کے بعد وہی ترجمہ دوبارہ انگلینڈ سے شائع ہوا اس

میں (نسب نامہ مسیح) تارا ہی، ہر زبان میں اجنبی الفاظ کو اپنے ذخیہ

اس کو صورتاً اور وزناً اپنے الفاظ کے مطابق کرنا پڑتا ہے اسی کا نام تعریب

انگریزی کے سیکڑوں الفاظ مستعمل ہیں ان میں سے کن میں اب

اور جو نقل اس کا لکھو پڑا لفظ ابراہیم

انگریزی لب و لہجہ باقی ہے عربی زبان میں فارسی یونانی، لاطینی وغیرہ کے ہزاروں الفاظ اگر مل گئے ہیں،
مگر اس اختلاط اور دفع بیگانگی کے لئے اپنی اصلی ہیئت چھوڑ کر ان کو پہلے ٹھیکٹھ عرب بن جانا پڑا ہے
موسیٰ دراصل موسیٰ ہے، عیسیٰ، یسوع ہے، یحییٰ، یوحنا ہے، ایوب، ادب ہے، یونس، یوناہ ہے، بطح زارح
اور زارا، عربی وزن و تلفظ میں آزر ہو گیا ہے

آزر کے تعلق قرآن مجید میں مذکور ہے کہ وہ بت پرست تھا، تفسیر میں ہے کہ بت تراشی
اس کا پیشہ تھا، حضرت ابراہیم نے جس تجانہ کو دیران کیا تھا وہ خود آزر کا تھا، لیکن توراہ کی ہفترکوں میں
بلکہ موسیٰ کی پانچوں کتابوں میں سے کسی میں بھی، جہاں آزر کا ذکر ہے ان واقعات کا مطلق ذکر نہیں
اس بنا پر کوتاہ نظروں کے لئے اعتراض کا موقع ہے

سب سے پہلے یہ جان لینا چاہئے کہ قرآن مجید میں صرف اس قدر مذکور ہے کہ آزر اور آزرکا
خاندان بت پرست تھا، آزر کی بت تراشی کا ذکر قرآن میں مطلق نہیں ہے، اس واقعہ کے تعلق قرآن کی
حسب ذیل آیتیں ہیں

وَاذْكُالْاِبْرٰهٖمُ كَاۡبِیۡہٖۤ اٰذْ رَاۡتَحٰذُاۡصۡنَاۡمًا
لِّہٖۤ (انعام)

جب ابراہیم نے اپنے باپ آزر سے کہا کہ کیا تم

بتوں کو خدا ٹھہراتے ہو؟

اس آیت میں صرف آزر کا ذکر ہے، لیکن دوسری آیتوں میں خاندان کا ذکر بھی ہے

اِذْ قَالَ اِبْرٰهٖمُ لَکٰبِیۡہٖۤ وَقَوۡمِہٖۤ مَاۡلَہٰذِہٖ
التَّکۡفِیۡلُ الَّذِیۡۤ اَنْتُمْ عَلٰکُمۡ (انبیاء)

جب ابراہیم نے اپنے باپ اور اپنی قوم سے کہا کہ کیا یہ تمہاری

ہین جنکو تم گھیرے بیٹھے رہتے ہو،

ایک اور آیت میں یہ تصریح ہے

اِذْ اٰبَرٰہٖمُ اِذْ قَالَ لِقَوۡمِہٖۤ اَعۡبُدُوا اللّٰہَ وَاتَّقُوۡہُ
ذَکُّرُکُمۡ لَکُمۡ اِنْ کُنۡمُ تَعٰلِمُوۡنَ، اِنَّمَا تَعۡبُدُوۡنَ

اور ابراہیم جب اس نے اپنی قوم سے کہا خدا کو پوجو اور اس سے

ڈرا کرو اگر تم کو علم ہو تو یہ تمہارے لئے بہتر ہے

نَاخَلُونَ (نکاح، عکبت) | تم خدا کو چھوڑ کر بتوں کو پوجتے ہو اور جو نبی بات لکھتے ہو،
کا ثبوت کہ آذر اور آذر کی قوم بت پرست تھی، دو طریقہ سے ہم پہنچایا جاسکتا ہے
صحیفون مین جو معترضین کے نزدیک صحت میں، موسیٰ کی پانچ کتابوں کے
میں یعنی کتب الہی کا جز ہی مذکور ہوا، دوسری صورت یہ ہے کہ جس ملک میں یہ حکومت
مذہبی تاج سندن پیش کیا ہے،

خاندان، نمر (خوات) پار (یشوع ۲۴ - ۲۵) کلدانیوں کے ملک (اور کسیدیم) میں
۱۰) کلدانی تارہ پرست تھے، تارون کے نام کا ہیکل بناتے تھے، ان میں
بت نصب کرتے تھے، ان پر نذرین چڑھائی جاتی تھیں، فرمایان کی جاتی تھیں، ان میں
سچ سے چہ سو برس پہلے تھے، اور جب کلدانیوں میں بوخندہ بخت نصر
اسی قسم کی پرستش جاری تھی، سونے کے بت ہوتے تھے انکو لوگ سجدہ
۲-۱۱) علم الآثار کی روشنی نے اس ملک کے تمام مذہبی رسوم، بتوں کے نام،
ایک چیز آئینہ کردی ہے، جسکو زیادہ تفصیل منظور ہو وہ انسائیکلو پیڈیا آف ریجنس
بلوینا (بابل) دیکھے،

میں اور خود اسی خاندان میں حضرت ابراہیم کے بعد بھی بت پرستی کا اس قدر
ابراہیم کے بھائی کا گھر نابت پوجا تھا، حضرت یعقوب جو حضرت ابراہیم کی
یعنی پوتے تھے، جب کنعان (شام) کے ملک سے حران (بابل) میں
امون کی لڑکی سے بیاہ کرنے گئے، تو یہ بت اسی نادر چیز تھی کہ صاحبزادی
مت ہوئیں تو باپ کے بت بھی چپکے سے چڑھائی (تکوین ۳۱-۳۲-۳۳-۳۴)
کے بت سے چلے جانے پر باپ سے صبر نہوسکا، یہی اور داماد کے تواق میں

گمار لیکر دوڑے، آخر صلح ہوئی، حضرت یعقوب کو بیت ایل کے قریب پہنچ کر جب ان بتوں کا
حال معلوم ہوا تو ان سب کو خیمہ کے باہر پھینکوا دیا (تکوین ۳۵-۳۶)

اب ان دور دور کے استدلال کو چھوڑ کر ہم خود تورات کے اس سفر کا حوالہ دیتے ہیں،
جو حضرت موسیٰ کے خلیفہ ادل یوشع کا نتیجہ الہام ہی، حضرت موسیٰ کی وفات کے بعد، سیم کے
مقام میں بنی اسرائیل کے سامنے جو سب سے پہلا خطبہ خلافت انھوں نے دیا ہی آئین وہ کہتے ہیں

تمہارے باپ دادا (تاج آند) ابراہیم کا باپ، اور ناحور (حضرت ابراہیم کے دادا کا نام)

نہیم زانہ میں، نمر (خوات) کے پار رہتے تھے اور غیر یہودوں کی بندگی کرتے تھے (۲۴-۲۵)

کیا ہمارے دوستوں کو اس مقدمہ میں اس سے بھی واضح تر شہادت مطلوب ہے؟

تفسیر کی کتابوں میں آذر کے متعلق مذکور ہے کہ وہ بت بنا کر بیچا کرتا تھا، ایک دفعہ وہ حضرت
ابراہیم کو دکان میں بٹھا کر کسی ضرورت سے باہر گیا، اتنے میں ایک گاہک آیا، حضرت ابراہیم نے
اسکو توحید کی دعوت دی اور بت پرستی کے معائب بیان کئے اور دکان میں جتنے بت اور دیوتاؤں کے
مجھے بنے ہوئے رکھے تھے سب توڑ پھوڑ کر رکھ دیئے، یہ واقعہ اس سے بھی زیادہ تفصیل کے ساتھ
آلود میں مذکور ہے، قرآن مجید میں صرف حضرت ابراہیم کی بت شکنی کا ذکر ہے، تالمود کی تفصیل
جزیات سے وہ خالی ہی اور اسلئے ہمو اسلئے نے مزید ثبوت ہم پہنچانکی ضرورت نہیں،



الملک والدین حضرت علامہ شبلی نعمانی رحمۃ اللہ برحمۃ

المتوفی ۱۸ نومبر ۱۳۸۵ھ

حضرات ہم سے علامہ مرحوم کے حالات زندگی کے طالبین، بہار اسٹوڈنٹس کانفرنس نے
مرحوم پر سب سے بہتر مضمون نگار کے لئے انعام مقرر کیا، شیخ دہلوی کیلئے اکثر اشخاص کے
ذاتی بین بطول الف توجب لکھی جا رہی تھی، اس وقت اس مختصر رسالہ پر قناعت
ہیں کہ منتظر احباب کو رحمت انتظار کے سیکر نہجات مل سکے، اس مضمون سے
کے ان بعض اخبارات کی تحریروں کی تصحیح بھی ہو جائیگی، جو حادثہ وفات کی تقریب سے
مرحوم کے سوانح زندگی کے متعلق انہوں نے لکھی تھیں،

—*—

ہر بار بادل ایک ہزار سال سے برابر ہندوستان کی تسلیم پر صرف بارش ہی کتنی بار
نکلا تھا اور اس عجائب زار ہند کا دامن بعل و گمر سے بھر گیا، اسی طرح کا ایک ۱۰۰
ہوا، شہداء میں تمام ملک پر چھا گیا، ہر جگہ خون برسا، لیکن کہیں کہیں خون کے لوتھڑوں کی
سے جن میں سے ایک کو قدرت نے شبلی کے نام سے موسوم کیا،

کی سیر حاصل زمین نے فقہ و حدیث میں اصغانی، علی نقی، شیخ عبدالحق، اکام و اسرار
اور شاہ ولی اللہ، ادب و معانی میں عبد القدر و ملک العلماء اور ملا محمود، فلسفہ و منطق میں
محب اللہ، ادب و شاعری میں مسعود سلمان، خسرو اور فیضی، تاریخ و خبر میں، برائی
کو پیدا کیا، لیکن اسکے آغوش کا آخری فرزند (شبلی) وہ تھا جو عبدالحق بھی تھا
محب اللہ بھی تھا اور محمود بھی تھا اور فیضی بھی، محب اللہ بھی اور آزاد بھی، اور کم از کم

وہ یگانہ افراد ان میں سے اکثر کے برابر اور مجموعاً ان میں سے اکثر سے بہتر تھا،

اسلام نے اپنی تیرہ صدیوں میں ہر آن یہ ثبوت دیا ہے کہ اسکی کیاریاں ہر موسم میں نیا پھول
کھلا سکتی ہیں، اور اسکے ذہن سے ہر میدان کے لئے نئے پہلوان پیدا ہو سکتے ہیں، اہل اعداؤں سے
اس وقت تک ہر قرن کی تاریخ اس دعوے کی بہترین مثال ہی اس نے عقل و نقل کی پہلی کڑ لکھائی
تو ابن عطاء اور علاف پیدا کیا اور پھر ہر دور میں ابن فورک، غزالی، شیخ الاشراق،
ابن حزم، ابن رشد، رازی، ابن تیمیہ، ابن قیم، قاضی عضد احمد سندھی
شاہ ولی اللہ اور بحر العلوم، اپنی ناک سے پیدا کیا، ناممکن تھا کہ اس قرن جدید میں اس موسم کے
مناسب سال، کوئی نخل تازہ برآورد نہوتا اور اس میدان کے لائق کوئی پہلوان و نگل میں نہ اترتا، انیسویں
صدی کا مطلع، خورشید اسلام کا مغرب ہی کیا کیا موتی تھے جو اس تاریکی میں ہم نے گم کئے، اور کیا کیا
نوا در تھے جو اس پردہ ظلمات میں چھپ گئے، لیکن صدی کا نصف شب ۱۸۵۷ء تھا کہ مطلع صبح
چند ستارے نمودار ہوئے،

عصر انقلاب | دنیا سے اسلام اس دوران ایام میں ایک عجیب انقلاب کے خطرناک دور سے گزر رہی تھی،
قدیم و جدید نظامات علم و عمل باہم تصادم تھے اور یہ عالم تھا کہ دوسری صدی کی ضروریات جو
یونان و ایران کے تصادم سے پیدا ہوئی تھیں، یورپ کے تصادم سے دفعہ پیدا ہو گئیں، لیکن اس
دور ماضی میں اسلام کا خزانہ جب قدر زور و جواہر سے مالا مال تھا، اسی قدر اس جنس کا یہاں کال تھا،
باچار گوشہ نشین گدا گروں کو جو جوش دین سے لبریز تھے، ان مہمات کے لئے کمر بستہ ہونا پڑا جو صرف
منصور دہمادی و مامون کے بس کی چیزیں تھیں، جیب و آسین پر نہ تھی لیکن قلب و سینہ
ان زرد و جاہر کا مخزن تھا، جو مجددین ملت کے اعلان شہنشاہی کے لئے ضروری ہی،
جدید عقل و فلسفہ تمدن کا حملہ سوار دنیا سے اسلام کے ہر گوشہ پر تھا، لاجرم صدائے

کے مطابق ہر گوشہ سے علمائے ملت لبیک گود ورسے، ترکستان، روس، ایران، شام، مصر، تونس، الجزائر، مراکش، ہر جگہ مصلحین و مجددین نے ظہور کیا، ہندوستان میں ممالک اسلام کی آبادی سے عظیم تعداد تھی، ضرورت تھا اس طائفہ مقدس کا وجود عظیم المرتبہ بھی ہو،

یہی کہ خدا سے اصلاح و تجدید جس سرعت نظام اور بلند آہنگی کے ساتھ بیان انٹھی نہیں انٹھی، اور جو فروغ و تکمیل بیان میسر ہوئی دیگر بلاد اسلامیہ میں نصیب نہ ہوئی، ہندوستان کا دور اصلاح جن افراد پر مشتمل تھا ان کا سرسکر یقیناً وہی تھا جسکے پورے تپان پھان تھی اور جسکی ریش پید کی درازی سحر کی چمکی ہوئی چاندنی تھی، سرسکر ملک مولوی چراغ علی صاحب، مولانا عنایت رسول صاحب چریا کوٹی، مولوی سی (مکنتہ) مولوی نذیر احمد، مولانا الطاف حسین حالی، اور سب سے آخر خاتمہ المصلحین علماء مولانا شبلی، اس دور کے ارکان نظام تھے

میں مغفوراں بزم میں سب سے پیچھے آئے، لیکن سب سے پیچھے نہیں بیٹھے، جس گونا گونی کے ساتھ محمد و مناقب انکی ذات میں ودیعت تھے، اور تماشگاہ معنوں نے دکھایا، یقین ہی کہ دنیا دیر تک اُسکو نہ بھولے گی

شبلی زخیل زمر زہنجان حشم گرفت
با این کہ بیچ گونہ زخیل و حشم نہشت

یہاں معرکہ تلوار کا صرف ایک ہی وار جانتے تھے اشکلم فلسفی تھے یا فقط انشا پروردگار یا شاعر سخن، لیکن یہ یگانہ روزگار مجموعہ ہر علم و فن تھا جس رستہ پر قدم رکھا گئے نظر آیا جو ہر قرآن اور فقہ حدیث کا شمع اس عہد میں صرف اسی کا سینہ بنا

آج کا وہ اس بازار میں تنہا جوہری تھا، فلسفہ و کلام کا وہ امام تھا، شاعری کا کمنہ شق استاد تھا، انشا پر دازی کے پامال کو چہ میں بھی اسکی راہ الگ تھی، انشا پر دازی (تحریر) و زبان آوری (تقریر) ان دونوں کشوروں میں صرف اسی کا سکھ روان تھا، سخن فنی و سخن سخی اسکے طائر سخن کے دو شہر تھے، بالائے این و آن وہ صرف دماغ و قلم کا انسان تھا، وہ ہاتھ تھا ستر پایا ہاتھ، تحریر کیا گئے

قومی کے عواقب پر جہان اسکی نظر پہنچی تھی، حریف اسکے دیکھنے سے قاصر تھے اسکا مجملہ دماغ جن دینی و ملی کارناموں کا تاشاد دکھتا تھا اور دکھانا چاہتا تھا، بہت سی آنکھیں اسکے دیکھنے کی صلاحیت بھی نہیں رکھتیں، قومی، تعلیمی، اجتماعی، سیاسی، ادبی کون تجویز و عمل تھا جسکے لئے اسکا ہاتھ نہ بڑھا، با این ہمہ اس کا مخصوص فن صرف تالیف و کلام رہا

حالات زندگی | مولانا کے مرحوم ہندوستان کے آشوب ایام اور بحران انقلاب ۱۸۵۷ء میں صوبہ متحدہ کے ضلع اعظم گڑھ میں بندول نام ایک گاؤں میں پیدا ہوئے تھے، قریب بندول قدیم شرفا کی ایک آبادی ہے جسکی نسبت خود مولانا کے مرحوم فرماتے ہیں،

فضل بندول اگر نوشناسی
آدمی نیستی تو نسناسی

مولانا کا خاندان ایک شریف ممتاز، متمول اور صاحب اعزاز خاندان تھا، ابتدائی تعلیم و تربیت والدین کی زیر نگرانی اعظم گڑھ میں مولوی شکر اللہ نامی سے حاصل کی، اعظم گڑھ اس گاؤں کا سر مقام تھا اور مولانا کے پدر بزرگوار یہاں وکیل تھے،

ان ایام میں فارسی زبان شرفا کی تعلیم کی زبان تھی، مولانا نے تمام فارسی نصاب اس اشاء میں مکمل کیا، پھر عربی تعلیم شروع کی، خاندان کے اور بہت سے اعزہ و اصحاب شریک تعلیم تھے، غازی پور میں ایک چشمہ رحمت ہے، یہ چشمہ فیض دہان سے بھی سیراب ہوا ہے، مولانا محمد فاروق صاحب

اس عہد کے فاضل اجل اور مولانا عنایت رسول صاحب چریا کوٹی (جو گویا سرسید کے
کے برادر اصغر تھے، وہ ان دنوں مدرسہ غازی پور کے صدر مدرس تھے، مولانا شبلی نے
روح سے نصاب عربی کی متوسطات سے انتہا تک تعلیم حاصل کی،

مولانا فاروق چریا کوٹی، فلسفہ، منطق، ہندسہ، ادب عربی اور ادب فارسی میں خاک ہند کے
تھے، ان کے بعد علما میں ان فنون کے کامل شاید ہی آئیں، مجھ کو فخر ہے گا کہ اس
جس طرح مولانا شبلی کے دامن تربیت میں پرورش پائی اسی طرح مولانا محمد فاروق کے
میں بھی تین برس تک پلا ہی، اس نسبت سے میرا روحانی باپ روحانی بھائی بھی ہوا،
مولانا محمد فاروق کو اپنے شاگرد سے اس قدر انس و محبت تھی کہ وہ خود اپنے کو عین دانش کا
رکھ کر "پچہ شیر" کہتے تھے، استاد نے شاگرد کا جمع کہا تھا، انا اسد و انت شبلی، آخر
مولانا فاروق صاحب غازی پور چھوڑ کر خود مولانا کے گھر اعظم گڑھ آ گئے تھے،

مولانا نے اس ذات والاصفات کے آغوش میں معقولات کی جس حد تک تعلیم
ہندوستان میں اس سے زیادہ ہونا نامکن تھا، اس وقت ہندوستان کے گوشوں میں مستقل
کے مالک لکھنؤ میں مولانا عبدالحی فرنگی محلی، دہلی میں مولانا نذیر حسین محدث، لاہور میں مولانا
رہنمائی ادیب، راجپور میں مولانا عبدالحق خیر آبادی منطقی، مولانا ارشاد حسین صاحب فقیہ اور
مولانا احمد علی محدث تھے، اور دیوبند کا مجمع العلماء کی طرح پہلے بھی کم نہ تھا،

مولانا عبدالحی کسین تھے، اسلئے اس زمانہ کے کہن سال ان کو خاطر میں نہیں لاتے تھے اور یہی
وہ ہیں بھی پیدا ہوتا تھا، مولانا نذیر احمد طریقہ اہل حدیث کے پابند تھے، اس عہد میں
کی نگاہوں میں یہ طریقہ کفر کے ہم پلہ شمار ہوتا تھا، مولانا فاروق صاحب عالی خفی
ہے، اور یہی اثر مولانا میں ایک مدت تک رہا، اسلئے ان دو درسا ہوں کو چھوڑ کر پیش

وہ ہر جگہ گئے، دیوبند میں مولانا کے ایک عزیز حبیب (مولوی محمد عمر صاحب) تعلیم پاتے تھے ان کے
بلادے پر وہاں تشریف لے گئے، چند روز ٹھہرے شریک تعلیم بنوے اور واپس آئے،

مولانا کے رفقاء تعلیم کا بیان یہ کہ اس عہد میں مولوی فاروق کی معقولات دانی کا شور تھا،
مولانا شبلی جس درگاہ میں جاتے تھے، پچہ شیر کو "شریح" کہہ کر ہر طرف سے طلبہ مناظرہ و مباحثہ کے لئے
ٹوٹ پڑتے تھے، اور یہ پہلوان یکہ و تنہا ہر دنگل سے فخر و غرور کے ساتھ باہر آتا تھا، سہارنپور یا لاہور میں
(اچھی طرح یاد نہیں) مفتی عبدلہ صاحب ٹونکی سے کہ اس زمانے میں وہ بھی برابر کے طالب علم تھے،
جامع مسجد میں ایک منطقی بحث پر مناظرہ ہوا اور ہر فریق اپنے کو فتحیاب سمجھ کر اٹھا،

اعظم گڑھ سے مولانا راجپور تشریف لے گئے، مولوی عبدالحق صاحب خیر آبادی کی درگاہ میں
آئے لیکن مولانا فاروق کے تربیت یافتہ کو اب یہاں کیا جوہر نظر آ سکتا تھا، چند طالب علم مناظرہ
و مباحثہ کے لئے لیٹ پڑے، پر وہاں نہ گئے، مولوی ارشاد حسین صاحب سے فقہ کی اعلیٰ کتابین
پڑھیں اور جب ذکر آتا مولانا اپنے استاد کی فقہ دانی اور تجرد نبی کی بہت بیج فرماتے تھے، راجپور سے
ادب کی تکمیل کے لئے لاہور مولوی فیض الحسن صاحب کی خدمت میں پہنچے، مولوی فیض الحسن صاحب
اس زمانہ کے اجمعی اور ابو تمام سمجھے جاتے تھے، ہندوستان کے تمام دورہ اسلامی میں قاضی
عبدالمقدر کے سوا یہی ایک فرد ہی جو عربی شاعری کا صحیح مذاق رکھتا تھا، انکی شرح حماسہ اور دیگر
تصنیفات اسکی کافی شاہد ہیں، اور اب انکا عربی دیوان بھی چھپ گیا ہے،

لاہور میں مولانا صرف چند مہینے رہے، حماسہ شاید یہاں شروع کی تھی، وقت نہ تھا، تو
مولوی فیض الحسن صاحب اور نیٹیل کلج سے آتے جاتے راستہ میں پڑھاتے تھے،

لاہور سے مولانا سہارنپور مولوی احمد علی صاحب کی خدمت میں کہ محدث خفی تھے حاضر
ہوئے، یہاں کچھ دنوں علم حدیث کی تحصیل فرمائی،

لانائے مرحوم اپنے تمام اساتذہ میں مولوی احمد علی صاحب کے اخلاق و آداب سادگی میں
راج سلف کے بچہ معترف تھے، اور ادب سے انکو ہمارے مولانا کہلاتے تھے۔

۱۹- برس کی تھی، سال ۱۸۸۵ء تھا، ترمذی شریف زبردست تھی کہ خاندان کے بعض
مدرس ج. سفر حجاز کا ارادہ کیا، حوصلہ مند طالب العلم کے لئے یہ بہترین موقع تھا، چنانچہ
اس سے اجازت لیکر سفر حجاز کے لئے روانہ ہو گئے، فریضہ حج ادا کیا، مگر مصلحہ سے مدینہ
میں بے گئے، ایک عالم وجد تھا جو عاشق رسول پرطاری تھا اس عالم میں ایک قصیدہ
فارسی زبان میں انشا فرمایا جو سرتاپا شوق و آرزو ہی

میں منورہ میں بہت سے کتب خانے ہیں، اس وقت مولانا پر حقیقت کا رنگ غالب تھا
ان حقیقت و ولایت کی ہنگامہ آرائی میں مشغول تھا، چنانچہ وہاں پہونچ کر اسی قسم کی کتاب
فرماتے تھے کہ فنون حدیث کا جو سامان وہاں نظر آیا کہیں پر نہ دیکھا، ابن عبد البر کی
و موطائے امام مالک کی شرح و نقد ہی لیکن درحقیقت وہ فنون حدیث کی دائرہ معاون
نے پوچھا تھا تو فرماتے تھے کہ مدینہ کے کتب خانوں میں دیکھی تھی،

حجاز کے بعض عجیب عجیب واقعات بیان فرمایا کرتے تھے منجملہ اسکے ایک درویش
جس کے دونوں پاؤں کانٹوں سے چھلنی ہو گئے تھے، موچنے سے کانٹے
مولانا جا کر کھڑے ہو گئے، اشارہ کیا کہ تم بھی نکالو پھر سوز و گداز کی لئے میں یہ شعر پڑھا
آبلے روتے ہیں خون، رنج بڑا ہوتا ہے

کوئی کانٹا جو کف پا سے جدا ہوتا ہے

باض طبعی اور شرافت خلق کے بھی بعض عجیب واقعات دیکھے،

سفر سے واپس اگر ظاہری طلب علم کا دور ختم کر دیا، لیکن کتاب سے حقیقی

طلب علم کا دور شروع ہوتا ہی، مولانا فطری شاعر تھے، اردو و فارسی میں شعر موزون فرماتے تھے،
کتب بینی کی ابتدا سے عادت تھی، فرماتے تھے کہ عظیم گندہ میں رہتا تھا تو ایک کتب فروش کی
بازار میں دکان تھی وہاں جا کر اردو و فارسی کے دیوان دیکھا کرتا تھا کبھی کبھی لے آتا تھا،
عظیم گندہ کے قیام کے زمانہ میں لکھنؤ اور اطراف کے بعض عزیزین یہاں مقیم تھے، شاعری
ہوتے تھے، طرحین ریجائی تھیں، غزلین پڑھی جاتی تھیں، مولانا میر شاعر و نثر نویس تھے اس زمانہ کی
بعض غزلیں شکل سے بھی ملی ہیں، اس زمانے میں پیام بار اور اودھ پنچ کا عنوان شباب تھا،
بڑے شوق سے اس کے نمبر پڑھتے تھے اور زبان کے مزے لیتے تھے، اودھ پنچ کی بعض طویل نظموں
اب تک یاد ہیں،

اس وقت تک فارسی زبان، ہندوستان کے شرفا کی علمی زبان تھی، اس عہد میں بلکہ علی گڑھ
پہونچنے تک تمام خط و کتابت فارسی میں کرتے تھے، اور قلم برواستہ لکھتے تھے، اس زمانے کے
اکثر فارسی خطوط میر سے پاس ہیں،

مشاعروں کے علاوہ سب سے بڑا شغل آپ کا اس زمانے میں غیر مقلدین کی تردید بلکہ
تذیب تھی، فرماتے تھے کہ انسان عیسائی ہو سکتا ہے لیکن غیر مقلد نہیں ہو سکتا، لیکن عجائب روزگار دیکھو کہ
یہ تعصب کا دیرپاے جوش، بے تعصبی کے کس نشان تک آگیا، اس زمانے میں غیر مقلدین کی
تردید میں اردو و فارسی اور عربی میں کئی رسالے لکھے بعض خود ان کے نام سے اور بعض دوسروں کے
نام سے چھپے ہوئے ملتے ہیں، اسی عہد کا عربی رسالہ "اسکات المحدثی" ہی جسکے مولف کی نادانستہ
سفر بیت المقدس میں ایک فاضل نے خود مولانا کے سامنے داودی تھی،

اس عالم میں درس و تدریس کا سلسلہ بھی جاری تھا، مولوی تمیل الدین صاحب اسی زمانہ کے
فیض یافتہ ہیں، مولانا اس عہد میں سخت درجہ متعسف اور مذہبی جابر تھے، تاہم غافلین صلوٰۃ کو

تھے، بعض لڑکوں کو اسلئے کہ وہ آئندہ نماز پڑھنے کا وعدہ مستحکم کریں، دودھ گھنٹہ
 لوگوں کو فکر تھی کہ اب یہ کوئی دنیاوی کام کریں ازبندی کے کاروبار سپرد ہوئے لیکن
 اس سے عمدہ براہنوسکا،

یہ دینی خزانہ لوگ اس زمانے میں اردو میں وکالت کا امتحان دیکر وکیل بننے لگے تھے
 اور نیز استاد مولانا فاروق صاحب اسی قسم کے وکیل تھے، ناچار مولانا نے بھی امتحان
 سری باری میں کامیابی حاصل کی، اور چند مہینے تک اعظم گڑھ اور سبکی میں وکالت
 منتقف عالم کے لئے صدق و کذب اور صحت و خطا کی تبدیل و تغلیب سخت نفرت انگیز
 مقدمہ کا عجیب و غریب واقعہ بیان فرماتے تھے، کسی ٹھاٹھ کرنے اپنی کسین لڑکی
 دوجوان ہو کر سر کو پسند نہ آیا، ادھر سے خستہ کا تقاضا تھا اور ادھر سے شدید
 کرنے عدالت میں مقدمہ دائر کر دیا، لڑکی کا باپ مولانا کے والد کے پاس
 صاحب نے مولانا کو فرمایا کہ تم لکھو، مولانا نے قصہ پوچھا تو ساری داستان اُسے
 یا کہ جب تم خود اقرار کرتے ہو کہ لڑکی اس سے بیاہی جا چکی ہے تو اب کیا ہو سکتا ہے؟
 کر دو، وہ ہنستا ہوا وکیل صاحب کے پاس آیا، وکیل صاحب نے مولانا سے فرمایا کہ
 چلے، آخر خود وکالت نامہ لکھا، اور مقدمہ کی روداد بنائی، مقدمہ لڑا گیا اور جیتا گیا،
 ہو کر امانت میں نوکر ہوئے، رمضان کے زمانے میں شدید گرمی میں روزہ کے ساتھ
 دن کا دن بھر کرتے تھے نہ افطار کی فکر نہ سحری کا سامان، اسی طرح پورا مہینہ گزار
 چہ میں بھی جی نہ لگا کہ ہادی فطرت پکار رہا تھا کہ شبلی تو اس سے بلند تر کام کے لئے
 گہرین بیٹھ کر مطالعہ و تدریس میں مشغول ہوئے، قصائد و رسائل لکھنے شروع کئے

یہ وہ عہد ہے کہ سرسید کے شور و ہنگامے سے تمام ہندوستان گونج رہا تھا، مولوی محمد حسین آزاد
 کی سنیں الاسلام نئی نئی نکلی تھی وہ اکثر زیر مطالعہ رہتی تھی، مفاخر اسلام و عرب پڑھ کر وجد کرتے تھے
 اور اب یہ پہلی بار تھی کہ اُنکے دل نے علما کی نادانی، بیضی اوقات، بیخبری، ادب کج روی کا درد محسوس کیا
 مولانا کے ایک نوجوان بھائی ہمدی مرحوم علی گڑھ کالج میں پڑھتے تھے، شامہ عین قدرت کی اس
 زنجیر نے مولانا کو کالج میں کھینچا، بھائی سے ملنے گئے تو پیر میکیدہ کو دل دے آئے،
 پیر کین سال نے جو ہر دانش ناصیہ شباب پر نمودار پایا اسے اختیار مقرر ہوئے کہ آپ ہمارے
 مدرسہ میں کیون نہیں رہتے، مولانا نے قبول فرمایا، اور فارسی و عربی کے پروفیسر مقرر ہو گئے، اور آخر
 اتنے انقلابات اور گردشوں کے بعد دائرہ تقدیر کا خطر مرکز تک پہنچا،

سید صاحب نے خود اپنی کوٹھی میں رہنے کے لئے کمرہ دیا، مولانا حالی بھی قیام فرماتے، سٹرک ٹنڈ
 بھی آگے تھے، شب و روز کچھ عجیب سی صحبت رہتی تھی، سید صاحب کا کتب خانہ دیکھ کر مولانا فرماتے تھے کہ
 میں باغ باغ ہو گیا، مصر و یورپ کے تمام جدید و قدیم مطبوعات الماریوں میں بہ ترتیب سجے تھے، مولانا
 فرماتے تھے کہ میں کئی کئی گھنٹے الماریوں کے پاس کھڑا رہتا تھا، اور کبھی تھک کر انھیں الماریوں کے پاس
 زمین پر بیٹھ جاتا تھا،

سنیں الاسلام کا نقشہ آنکھوں کے سامنے تھا، پہلے چھوٹے چھوٹے تاریخی رسالے اور قومی نظمیں لکھیں
 گذشتہ تعلیم شنوی صبح امید وغیرہ اسی فصل کے میوسے میں پہلے تاریخ بلاد اسلامیہ لکھنے کا خیال آیا، پھر گھٹا کر
 تاریخ نبی العباس شروع کی، لیکن جب قدر آگے بڑھتے گئے، میدان زیادہ کشادہ، فراخ اور نتیجہ صبر آزما اور
 دیر طلب نظر آنے لگا، ناچار ناموران اسلام کی منزل پر مسافر خیال نے دم لیا اور المانوں شروع ہو کر
 ختم ہوئی، اسکے بعد رفتہ رفتہ اور کتابیں تصنیف ہوئیں بعض بعض مباحث مہم پر کانفرنس میں رسائل
 لکھ کر پیش کئے اور قبول عام کی سند حاصل کی،

سیرۃ النعمان سے قلم نے فراغت پائی تھی اور الفاروق کا تخیل تھا کہ سفر پیش آیا، سٹر آرٹلڈ کی معیت میں رہ سیر قسطنطنیہ ہوئے، ادا ان سے ایسا کو چکر
تے ہوئے چھ مہینہ کے بعد ہندوستان واپس آئے، جدید اسلامی ہندوستان کا یہ پہلا علمی
سالم کی ہمت نے قبول کیا، ان مسافروں میں انھوں نے کیا کیا تماشے دیکھے، ان کا
سفرنامہ میں ان کی رنگین تصویریں دکھائی جا رہی ہیں،

اگر کالج میں وہ قصیدہ پڑھا جس کا مطلع یہ ہے

خوش خبر امروز نو ساز آمد کہ سفر یا سفر کردہ ما باز آمد
شہلی آزادہ بہ کالج برید یا مگر بلبل شیراز بہ شیراز آمد
مناں مرده کہ آن بلبل خوش لہجہ دگر اندرین تازہ چین زمزمہ پرداز آمد

جب اس زمانہ میں کالج کے برائے نام سکریٹری تھے، اصل مالک سید محمود بن گئے تھے،
ہر شخص نالان تھا، مولانا نے کئی بار استعفا دیا، سٹریکٹ نے نام منظور کیا، آخر ۱۸۹۹ء کی
رخصت لی، سید صاحب اور سٹریکٹ متصرف تھے کہ مولانا بیان شش ماہہ قیام کریں لیکن
آئے، اسی زمانہ میں سید صاحب نے بھی انتقال کیا، اسی شمار میں ۱۹ سال کی خدمت کے
کے پروفیسری سے استعفا دیدیا، اب مستقلاً اعظم گڑھ میں قیام کیا، الفاروق زیر ترتیب تھی
اگر نری کا مدرسہ یہاں قائم تھا اسکے انتظام و ترقی میں مصروف ہوئے ۱۸۹۹ء میں
لے کشمیر گئے لیکن آب و ہوا اس نہ آئی علیل ہو گئے، تاہم الفاروق کی تالیف و تحریر
وق کی جس دن آخری سطرین قلم نے لکھی ہیں، مصنف بستر مرض پر دراز تھا اور گھٹنوں تک
مرض نے اس قدر طول کھینچا کہ مہینوں تک لکھنا پڑھنا ایک قلم متروک ہو گیا اور ہشکل صحت
شکستہ میں ہی واقعات منظوم ہوئے ہوئے ہیں اور اسی مرض سے صحت پر مولانا

حالی نے وہ تہنیت لکھی جس کا مطلع یہ ہے

بشا احمد پس از ناخوشی و ریخ دراز

شہلی ماہر ادا سر بالین برخاست

بین کے قیام کے زمانہ میں الفاروق چھپر لکھی، بیان کچھ ہی روز قیام رہا کہ مولوی سید علی بک لکھی کے
اسرار پر ریاست حیدر آباد میں نظامت علوم و فنون کا عہدہ قبول فرمایا اور پھر بین سے الغزالی، سوانح
رومی، علم الکلام، الکلام اور موازنہ بہ ترتیب تصنیف ہو کر نکلی،
ہم نے اب تک مذکورہ علما کی داستان بہین چھپری، مذکورہ علما کا تخیل مولوی محمد علی صاحب
کا پوری اور دیگر باب فہم کی تجویز تھی، مولانا اس قسم کے کاموں کے لئے سرایا انتظار تھے اور سرے ہی
اجلاس سے شریک ہو گئے، مصر و قسطنطنیہ کے سفر، تعلیم و تصائب تعلیم و طریقہ اصلاح تعلیم کے متعلق عجیب
و غریب خیالات پیدا کر دیئے تھے، اور اسی جوش میں دارالعلوم کا خاکہ تیار کیا، اور اب بھی اسکو کوئی پڑھ گیا تو
فوراً کہہ دیا کہ مصنف قسطنطنیہ کی فضا میں کھڑا ہو کر مسلمانان ہندوستان کے لئے راہ تیار باہی، مولانا مسلمانوں کی ہر قسم کی
اصلاح کو علما کی اصلاح پر منحصر رکھتے تھے اور علما کی اصلاح طریقہ تعلیم کی اصلاح پر موقوف جانتے تھے،
اس بنا پر دارالعلوم اور مذہب ہی ان کے نزدیک کام کا اصلی طریقہ تھا، مولوی محمد علی صاحب کے استعفا کے بعد
مذہب میں جب انحطاط شروع ہوا تو خود لکھنؤ چلے آئے اور دارالعلوم کو تقریباً ۱۹ سالہ میں اپنے ہاتھ لے لیا،
اسکے بعد جو خد متین مذہب کی انھوں نے انجام دین اور جس حد تک اسکو ترقی دی اسکی تفصیل کا
یہ موقع نہیں، خیرہ چشموں سے کامیابی کی یہ درخشندگی دیکھی نہ گئی، رخصت اندازی شروع کی تا آنکہ ۱۹۱۳ء
میں نول ہو کر علحدہ ہو گئے،

دنیاوی حیثیت سے مولانا نے جو وقار حاصل کیا وہ بھی کم نہ تھا، ۱۸۹۲ء میں سلطان ٹرکی نے
تمغہ مجیدی عنایت کیا، ۱۸۹۹ء میں شمس العلماء کا خطاب عطا ہوا، اہل آباد یونیورسٹی کے فیلو متر ہوئے،

رائل انشیاٹک سوسائٹی کے ممبر ہوئے۔ ۱۹۱۲ء میں امیر عبدالرحمن خان والی کابل نے
اسکے لئے ہندوستان سے مولانا کا انتخاب ہوا لیکن مولانا نے جانے سے انکار کیا۔
۱۹۱۲ء میں سوسائٹی کے پریذنٹ ہوئے، ۱۹۱۳ء میں شملہ کی گورنمنٹ اور نیٹیل کانفرنس میں
۱۹۱۳ء میں الہ آباد کی سرکاری ورنیکولر اسکیم کمیٹی میں شریک ہوئے اور گورنمنٹ نے
یز پرسک کا فیصلہ کیا، ڈاکہ یونیورسٹی کے جلسوں میں جائے گئے، احکام صوبہ اور ولایت
وص و محبت سے ملے تھے، گزشتہ موقع تاجپوشی میں ہنرمندی نے شرف ملاقات بخشا،
جزیرہ اور حیدرآباد کے رؤسا مولانا کے قدردان تھے، حیدرآباد میں مشرقی یونیورسٹی کے
کے لئے تقرر ہوا،

نظام نے اولاً ایکسوامہوار کا منصب جاری کیا، ۱۹۱۲ء سے تین سو ماہ پر کر دیا،
مصر و شام و ترکی و جزائر ملایا، بلکہ انگلینڈ، پیرس اور برلن سے علمی استفادات
تھے، سٹر آرٹنڈ انگلینڈ سیدلوا پیرس ڈاکٹر محمود بیب برلن سے علمی استفادہ کرتے تھے
یل کانفرنس میں جو اٹلی میں منعقد ہوئی تھی شرکت کا ارادہ تھا کہ دفعہ بیمار ہو گئے اور
۶۰ میں ترکی کی طرف سے مدینہ یونیورسٹی کے قیام کا جو خیال تھا اسکے وضعین نصاب
میں داخل تھا،

حف اولاد کی ہم سر اٹھائی اور باسن وجہ پر یوی کونسل تک معاملات پہنچا کر کابلی
اشاعت اسلام کی عظیم الشان اسکیم کئی بار لکھی اور ہر بار قدم آگے بڑھا کر پیچھے ہٹ گئے
اکثر درس جاری رکھا، آخرین دارالمنصفین کا ارادہ تھا کہ قوم میں انتخاب پیدا ہوں
اور اہم تصنیف ”سیرۃ نبوی“ زیر تالیف و تفریحی، کچھ اجزا طیار ہو چکے تھے
۱۸ نومبر ۱۹۱۳ء مطابق ۲۸ - ۲۹ دھجہ ۱۳۳۲ھ ہجری میں

وفات پائی، ۵۷ھ میں پیدا ہوئے تھے اور ۵۷ھ ہی برس کی عمر پائی، ہنگامہ مشرق
(غدر) میں ظہور کیا، اور ہنگامہ مغرب (جنگ یورپ) میں نفعی ہوئے، بدرالاسلام سیرۃ نبوی
میں پہلی تصنیف کی، اور سیرۃ نبوی پر آخر آدم توڑا، انا للہ وانا الیہ راجعون ہندوستان
مصر اور مصر سے یورپ تک تمام عالم نے ماتم کیا،

تصنیفات | بہ ترتیب زمانہ حسب ذیل تصنیفات یادگار چھوڑیں، رسالہ گذشتہ تعلیم، الجزیرہ، کتب خانہ اسکندریہ
المأمون، رسائل شبلی، سیرۃ النعمان، الفاروق، سفرنامہ، الغزالی، علم الکلام، الکلام، سوانح مولانا روم،
موازنہ انیس و دسیر شعرا، مقالات شبلی، مضامین عالمگیر، سیرۃ النبی، مجموعہ کلام اردو و بہ تمام
تصنیفات اردو زبان میں ہیں،

عربی میں اسکات العتدی، بدرالاسلام، الجزیرہ، النقد علی التمدن الاسلامی اور بعض مضامین
جو مصری رسالوں میں لکھے،

فارسی میں دیوان شبلی، دستہ نگل، بوئے گل وغیرہ رسائل مختصرہ،

یہ امر قابل افسوس ہے کہ مولانا کا کوئی سلسلہ تصنیف مکمل نہ ہوا، ناموران اسلام کے

سلسلہ میں صرف المأمون اور الفاروق مرتب ہو سکی، علم کلام کے سلسلہ میں علم الکلام، علم
الغزالی، اور سوانح مولوی روم تصنیف ہوئی، شعرا، عجم کی پانچ جلدوں میں سے چار جلد چھپ سکی
پانچویں جلد کے اجزاء بحالت مسودہ موجود ہیں، سیرۃ نبوی کی ناتمامی کا داغ تو اخیر وقت تک آنکے
دل میں رہا، اپنی زندگی میں دوستوں سے فرماتے تھے کہ سیرۃ کو تمام ہی کرنا ہی گو جان دیکرسی، آخر اسی
مقولہ کے مطابق اسی دھن میں اس بزرگ نے جان ہی دی، رحمہ اللہ واسعد،

آہ! کہ بہت کچھ کہنا ہی لیکن کیا کیا جائے کہ ہمارے سینوں میں جو وسعت ہی وہ کاغذ کھنچوں میں کوئی
حدیث عشق خوش بود است شبلی خوشتر کہ دست شنیدن سے توان زین حرف رنگین داستانے را

داستان انشراح

افادہ پروفیسر سید لطیف علی اکرم، اے

عارف:

فطرت کے سرایائے حقیقت پر جو نقاب پڑی ہی، کوششوں کا دست شوق اس کے بند و گره
اب تک واز کر سکا، نامحرم اسرار سمجھتے ہیں کہ جلوہ فطرت اب بے پردہ ہی اور چشم دیدار کو اب
صلائے عام ہی لیکن واقعہ یہ ہے کہ سرایائے حقیقت پر جو پردہ پڑا تھا، دست تنہا کی گستاخوں نے
کہیں کہیں سے اس کے پرزے البتہ کر دیے ہیں جس سے کبھی کبھی دیدہ شائق کو شش تمام کا
جلوہ نظر آتا ہے لیکن حقیقت کا چہرہ اب تک زیر نقاب ہی، حافظ کا شورہ ہے کہ یہ ایک

راز سر بستہ ہی اس کو یوں ہی رہنے دو،

حدیث مطرب دی گئے دراز دہر کر جوئے کہ کس کشودہ کشاید بہ ملکیت بن ہمارا
ہم فطرت کے قوانین عام جانتے ہیں، چاند کو دیکھتے ہیں سورج کو دیکھتے ہیں، جا بجا
ستاروں کے جھنڈ بھی نظر آتے ہیں، آب و باد و خاک و آتش، جمادات و نباتات و حیوانات
ان میں سے ہر چیز ہمارے سامنے ہی اور ہم تب اس کے ہیں کہ یہ کیوں کر ہے لیکن یہ کون بنا سکتا ہے
کہ کیوں ہے؟

عالم کا وجود نہ تھا، پھر ہوا ایک چیز پیدا ہوئی، پھر اس میں عجیب و غریب جلوہ گریاں
پیدا ہوئیں، یہ سب تماشا آنکھوں کے سامنے ہی، لیکن جب پوچھا جائے کہ یہ کیوں ہے؟
اور کہاں سے ہے؟ تو مذہب چشم ادب کا اشارہ کرتا ہے کہ یہ پوچھنے کی بات نہیں لیکن عقل
برخود غلط نہیں مانتی وہ کشف حال کے لئے بیکرا ہے، ایک پردہ اٹھاتی ہے تو سامنے دوسرا

پردہ آجاتا ہے، ایک عقدہ سر بستہ کھولتی ہے تو دوسرا عقدہ لائیکل نظر آتا ہے،

میں پوچھا کہ ایک انگریز فلاسفر اور وکلاؤ کہتا ہے،

” بیسویں صدی کے انکشافات گذشتہ صدی کی تحقیقات سے بازی بجا بیٹھے لیکن یہ عجیب

بات ہے کہ ہم جب قدر علم میں ترقی کر رہے ہیں اس قدر اسرار کائنات چھوہ جاتے جاتے ہیں“

اسی حقیقت کو مشرق کا ایک اور آشنائے راز اس طرح ادا کرتا ہے:

فلسفی بہر حقیقت نتوانست کشود
گشت راز و گراں راز کہ افشای کرد

(شبلی)

عالم کلمج وجود میں آیا اور اسکی آفرینش کا آغاز کیوں کر ہوا؟ مذہب نے اس کا صرف یہ جواب

دیا ہے کہ خدا نے سب کچھ اپنی قدرت سے بنایا، اس کے آگے یہ لکھنا کہ کر دیا و ما اذ تیسر

من العلم الا قلیلاً

اب آؤ دیکھیں کہ عقل اس کا کیا جواب دیتی ہے، فلسفہ قدیم کے مطابق پہلے حسب ذیل اصول

ذہن نشین کر لینا چاہئے،

(۱) عالم میں دو چیزیں ہیں واجب اور ممکن، یعنی ایک وہ جس کا وجود ضروری ہے

اور جس پر کبھی عدم طاری ہو ہی نہیں سکتا، دوسرا وہ جس پر وقتاً فوقتاً وجود و عدم دونوں طاری

ہوتا رہتا ہے،

(۲) عالم میں علل و اسباب کا غیر متناہی سلسلہ نہیں ہو سکتا، ورنہ کوئی چیز عالم وجود میں

آہی نہیں سکتی، کیونکہ جب تک اخیر علت نہ پیدا ہوئے، معلول اخیر وجود پذیر ہی نہیں ہو سکتا،

اس لئے ضروری ہے کہ علل و اسباب کا ایک آخری مرکز ہو، اس کو علت العلل کہتے ہیں،

(۳) کسی شے کے وجود کی علت تامہ یعنی تمام اسباب و علل جن پر اس کا وجود موقوف ہے،

پیدا ہو جائے تو اس معلول شے کا وجود بھی اسی وقت فوراً ہو جائیگا، معلول علت تامہ سے

بھی تحت زمین ہو سکتا،

(۴) واجب کی دو قسمیں ہیں، واجب لذاتہ اور واجب لغیرہ، واجب لذاتہ یعنی علیہ العقل

جو اپنے وجود میں کسی غیر سے متعلق نہیں اور واجب لغیرہ جس کا وجود خود اپنی ذات کے

لذاتہ سے ضروری نہیں لیکن چونکہ اس کی علت تامہ پیدا ہی اس کے اس کا ہونا بھی ضروری ہے،

(۵) واجب لذاتہ یا علت اعلیٰ ہر حیثیت سے ایک ہی ہے یعنی یہ کہ وہ علت تامہ ہی اور واجب

غیر میں کم از کم دو حیثیتیں ہیں، ایک یہ کہ وہ علت تامہ کا معلول ہے، دوسرے یہ کہ وہ دوسرے

کی علت تامہ ہے،

(۶) تمام کائنات زش آسمانی کے تاثرات و نتائج ہیں،

(۷) آسمانوں کی تہذیب و تمدن جو ان کے عظیم فلک نم ہیں،

(۸) جو شے ہر حیثیت سے ایک ہو اس سے ایک ہی شے پیدا ہو سکتی ہے اگر اس سے

کوئی اور چیز بھی پیدا ہو اس سے تو اس میں دو حیثیتیں پیدا ہو جائے جو وحدت کاملہ کے خلاف ہے

ماستان سراوان ہوان اس کے بعد اس کفائی کو یوں بیان کرتے ہیں :

واجب وجود چونکہ علت تامہ ہی نیز اس میں صرف ایک ہی حیثیت ہی اس کے اس سے فوراً

صرف ایک شے پیدا ہوتی یعنی **عقل اول**، عقل اول میں دو حیثیتیں ہیں، ایک معلول

اور دوسرے علت ہو سکتی، اس سے دو چیزیں پیدا کیں، **عقل دوم** اور فلک اول، عقل دوم

بھی اپنی دو حیثیتوں سے دو چیزیں پیدا کیں، عقل سوم اور فلک دوم، عقل سوم نے عقل چہارم

اور فلک سوم کو پیدا کیا، عقل چہارم نے عقل پنجم اور فلک چہارم کو، عقل پنجم نے عقل ششم

اور فلک پنجم کو، عقل ششم نے عقل ہفتم اور فلک ششم کو، عقل ہفتم نے عقل ہشتم اور فلک ہشتم کو،

عقل ہشتم نے عقل نهم اور فلک ہشتم کو، عقل نهم نے عقل دہم اور فلک دہم کو، عقل دہم نے

فلک نهم میں حرکت و جنبش پیدا کی اور مادہ کو خلق کیا، فلک نهم نے حرکت و جنبش شروع کی اور

اس جنبش اور گردش سے مادہ میں بقدر استعداد تاثر ہونے لگا اور ان تاثرات سے عالم کی

مختلف چیزیں پیدا ہو گئیں،

کہتے ہیں کہ دنیا اب دورہ طفولیت سے بہت آگے نکل گئی اور اب کھن سال عجز و پختگی

کی پارسہ کہا بنوں پر اس کو بے اختیار نہی آتی ہے، اب عہد واقعہ نگاری ہے، بہتری آؤ کہا بنوں کو

چھوڑ کر یورپ کے واقعہ نگار سے پوچھیں کہ کائنات کی آفرینش کی تاریخ تم کو کچھ معلوم ہے؟

واقعہ نگار یورپ کی ترجمانی کا فرض اپنے دوست پر دینسر سید نواب علی اہم ہے کہ

حوالہ کر کے اب ہم فلک کمرے ہوتے ہیں :

تبعین سائنس کے سامنے اگر خدا کو خالق عالم کہیں تو اعتراضات کے ایسے پہلو پیدا کیے کہ جس سے

سارے حیران ہو جائیگا کہ آخر اصل حقیقت کیا ہے لیکن یہ عجیب بات ہے کہ تخلیق عالم کے متعلق جو سارے سائنس کی

طرف سے پیش ہوتی ہے، اس پر وہی اعتراضات عائد ہوتے ہیں پھر بھی اس رائے کی ایسی بلند آہنگی سے

تصدیق کی جاتی ہے کہ گویا مشاہدہ اور تجربہ سے ثابت ہی اور اس کے واجب تسلیم ہے،

اس نکتہ کو ہر برٹ اپنسر نے جسے مسائل سائنس کو فلسفیانہ رنگ میں بیان کرنے میں یدِ طولیٰ

حاصل ہے اپنی مشہور کتاب اصول اولیہ صفحہ ۳۰ نہایت ۳۵ میں نہایت خوبی سے ادا کیا ہے، وہ کہتا ہے کہ

کائنات کی ابتدا کیونکر ہوئی؟ اس کے متعلق مذہب کہتا ہے کہ کسی خارجی قوت یعنی خدا نے پیدا کیا، فلسفہ وحدت

وجود کہتا ہے کہ عالم اپنا آپ خالق ہے، سائنس کہتا ہے کہ کائنات خود بخود موجود ہے، مذہب اور فلسفہ کے

عقائد پر اعتراضات پیش کر کے اپنسر کہتا ہے کہ کیا اب یہ سمجھنا چاہیے کہ عقیدہ سوم یعنی سائنس کی

رائے قطعاً صحیح ہے؟ ہرگز نہیں، اس پر بھی وہی اعتراضات عائد ہوتے ہیں جو مذہب اور فلسفہ کے تادیب

ملہ پارہ اول سلسلہ معارج الدین،

ہیں، ذیل میں ہم اسکے الفاظ کا ترجمہ درج کرتے ہیں،

اگر یہ کہو کہ کائنات خود بخود موجود ہے، یعنی قائم بذات ہے تو ایک ایسی شے کا تصور جسکی کوئی علت نہ ہو، اور مسئلے اس کا آغاز بھی نہیں خارج از قیاس ہی لا مثابہی زمانہ ماضی کا تصور اول تو محال ہے لیکن اگر فرض بھی کر لیا جائے تب بھی یہ مسئلہ حل نہیں ہوتا ایک چیز ہمارے سامنے اس وقت موجود ہے ہم نے یہ دریافت کر لیا کہ یہ چیز ایک گھنٹہ پہلے یا ایک دن یا ایک سال پہلے بھی موجود تھی کیا ہمارے اس دریافت کر لینے سے اس شے کی وجود میں کسے کی کیفیت سمجھ میں آگئی اب خیال کو وسعت دو اور ایک سال سے بڑھتے بڑھتے لا مثابہی زمانہ کی سرحد میں قدم رکھو عقدہ ویسا ہی لایحل رہتا ہے مسئلہ طحیدین کا یہ خیال کہ کائنات خود بخود موجود ہے نہ صرف بے فائدہ قیاس ہی بلکہ اگر فرض بھی کریں تب بھی یہ مسئلہ کائنات کا آغاز کیونکر ہوا حل نہیں ہوتا۔ (اصول اولیہ صفحہ ۳۱ و ۳۲)

سینسر کا مسلک "لا ادریت" ہے یعنی عقل انسانی علم حقیقی کے حصول سے عاجز ہے، جس طرح فات اور عالم غیب کی حقیقت سمجھا نہیں سکتا اسی طرح فلسفہ اور سائنس مادہ اور حرکت کی اہمیت کی کیفیت نہیں بتا سکتا، مذہب، فلسفہ اور سائنس ان تینوں کی سرحد اگر ملتی ہے تو اس طاقت جبکا مظہر یہ عالم ہی کلمۃ ہمارے ادراک سے باہر ہے!

تقریباً یہ معلوم ہو گیا کہ کائنات کے آغاز کا معقول انسانی سے نہ حل ہوا اور نہ ہو سکتا ہے۔ یہ تینوں چیزوں کی بحث کو چھوڑ کر مادہ اور اسکی ازلی حرکت کو فرض کر لیں تو تخلیق عالم کے متعلق زیادہ قرین قیاس رائے مشہور محقق کانٹ اور پلاس کی ہے جو بنو رقیہ ری مسئلہ ضبابہ مشہور ہے یہ مسئلہ اولاً نظام شمسی کی کیفیت تخلیق تک محدود تھا لیکن بعد کو مشہور ہیئت دان لٹائنات جدید نے اس مسئلہ کو تمام نورانی اجرام کی تخلیق پر منطبق کر دیا،

صفحہ ۳۴، سارف، ضبابہ "عربی میں اور بڑا، "لینین میں" جگہ پر لکھتے ہیں "اصطلاحاً فضا کا تعلق نہیں

اس مسئلہ کی تشریح حسب ذیل ہے

ازل میں مادہ ایک ظلمانی گرد محیط کی شکل میں اسطور سے موجود تھا کہ اسکے اجزائے دیکھنے والی حالت منفصلہ میں منتشر تھے، یہاں تک کہ فورس (قوت فاعلہ) نے ان اجزا کو یکساوی اتحاد کے قانون سے متحد کر دیا، پھر قانون کشش اتصال کے رُوسے ان متحدہ اجزا کو اجسام کی صورت میں ترتیب دیا، بعد ازاں کشش ثقل کے قاعدہ سے ان اجسام کو اپنے اپنے مرکزوں کی جانب کھینچ لیا، فورس جب یہ رنگ اختیار کر رہا تھا تو ازجہی (قوت دافعہ) جو ابھی تک حالت منفعلہ میں نہان تھی، اجزائے دیکھنے والی کے تصادم سے حرکت میں آئی اور گرمی اور پھر گرمی سے روشنی پیدا کر دی، بالکل فضا کے کائنات میں بے شمار ضبابہ انجم پیدا ہو گئے، جنکے حرقت اور التہاب کے اندازہ کرنے سے طائر وہم و خیال کے پر جلتے ہیں، یہ ضبابہ ان لاکھوں کروڑوں کو اکب کے بعد، ہیں جو بجائے خود اپنے اپنے عالم کے شمس ہیں، ان کے بعد مسافت کا اونے سا اندازہ یوں ہو سکتا ہے کہ سب سے قریب تارہ الفاسٹاری کی روشنی جو ایک سکند میں ایک لاکھ چھیالیس ہزار میل کا فاصلہ طے کرتی ہے، ہم تک ساڑھے تین برس میں پہنچتی ہے، لیکن یہ بعد مسافت عقل انسانی کے سنگ راہ نہیں ہے، ہم انکی روشنی کے رنگ سے جو آلہ اسپیکٹر اسکوپ سے نظر آتی، انکی حالت کا اندازہ کر سکتے ہیں، مشہور ہیئت دان مارمن لاکیار کہتا ہے ایک لوہے کی سچ کو اسپیکٹر اسکوپ سے گرم ہوتے دیکھو، پہلے سرخ رنگ پھر نارنجی اور زرد سے تدریجاً ساتوین رنگ بغشی تک غور کرو، اوان الوان کا فوٹو لیتے جاؤ تو معلوم ہو جائیگا کہ جب قدر سچ گرم ہوتی جائیگی اسکی گرم کا طول تغیر لون کے ساتھ بڑھتا جائیگا ایسی کیفیت کو اکب کی ہے اسپیکٹر اسکوپ سے انکے الوان کا فوٹو انکی حالت کا آئینہ ہے اور اسلئے ہم بتا سکتے ہیں کہ بعض بے انتہا گرم ہیں اور بعض بالکل سرد ہو گئے ہیں۔

لوہہ، آغاز از ذکر تخلیق "صفحہ ۳۵، ۳۶ علم جدید صفحہ ۲۵۸،

اور اس اور انرجی کے قوانین مذکورہ بالا کے رو سے ایک "ضبابہ" کی گردش اور التھاب سے
 حلقے نکل آئے جو سیارے اور اقمار کی شکل میں ایک ہی سمت گردش کرنے لگے، وسط ضبابہ
 سے حجم میں بڑا ہمارا آفتاب باقی رہ گیا ہے جسکے گرد سیارے اور اقمار گردش کرنے لگے اس
 عد کا نام نظام شمسی ہے اور اسی سے براہ راست ہمارا تعلق ہے

زمانہ حال کا مشہور مہیت دان پراکٹر اپنی کتاب "توسیع افلاک" کے مضمون "سیارے
 وئے" میں لکھتا ہے

ہم تسلیم کرتے ہیں کہ سیارے اور آفتاب ابتدائے میں صرف ایک عظیم گرد آبان "یعنی ضبابہ میں
 شامل تھے لیکن بڑے بڑے عقلمند دہرائنگ جیران ہیں اور کچھ فیصلہ نہ کر سکے کہ آخر سیاروں کا
 باقاعدہ نظام اور انکا باہمی فرق مراتب کیونکر عمل میں آیا

لام شمسی کے ارکان یہ ہیں آفتاب، سیارے جن میں زمین بھی شامل ہے، اقمار، شہاب ثاقب
 ہم اپنے ارکان نظام کے مجموعی حجم سے ... حصہ زیادہ ہے اس کے قرص کے گھلے ہوئے مادہ کا
 اس حد تک ہے کہ جسکا اندازہ مشکل ہے، فضا کے آفتاب ہیڈروجن اور ہیلیم (جو بقول ولیم
 یڈیم سے نکلا ہے) سے معمور ہے جسکے سبب سے ہولناک طوفان نارا اٹھتے ہیں اور خوفناک
 شین ہزاروں میل تک بلند ہوتے نظر آتے ہیں آفتاب اپنے محور یا مستقر کے گرد پچیس
 گنا ہے لیکن اس کے نظام کے ارکان اسی کے گرد گردش کرتے ہیں

سیارے مثلاً زحل اور شکاری اپنے حرقت اور التھاب تلاطم اور طوفان کے لحاظ سے
 ہیں لیکن بعض چھوٹے چھوٹے سیاروں کا یہ قیامت خیز جوش و خروش فرد ہو گیا ہے اور
 درجہ تک پہنچ کر انجمادی حالت پیدا ہو گئی ہے گرمی اور روشنی نام کو نہیں رہی اور انرجی کا
 اس آیت پاک کی طرف دانشمندی تیری مستقر لکھا۔

ذخیرہ ختم ہو گیا ہے یہی حالت ہمارے چاند کی ہے نہ اس میں ہوا ہے نہ گرمی، اس کے آتش فشان پہاڑ گویا
 اپنی آتش افشانی کی بہار دکھا چکے یہی حال ایک دن اور سیاروں کا بھی ہونے والا ہے کیونکہ انرجی
 بحیثیت مجموعی فنا نہ ہو لیکن موجودہ احسام سے ایک نہ ایک دن نائل ہو جائیگی، اس وقت اذات الشمس
 محو رت و اذا النجوم انکدرت کے معنی آئینہ ہو جائینگے

کرہ بین | ہماری زمین بھی ابتداء میں رقت اور التھاب کے لحاظ سے چھوٹے پیمانہ پر آفتاب کے
 ہم رنگ تھی لیکن رفتہ رفتہ حرارت کے کم ہونے سے اس کا مہذب مادہ عناصر مثلاً نیٹروجن اور آکسیجن
 کے امتزاج سے تشکیل غار یعنی ہوا اور آکسیجن اور ہیڈروجن کے امتزاج سے سیال ندی پانی کی شکل
 میں نمودار ہوا اور بالائی حصہ منجمد ہو کر سطح زمین کھلایا، زمین کے اندر تخمیناً پچیس میل تک آتشی اور آبی
 عمل سے ظہور میں آئی ہوئی چٹانوں کا سلسلہ دریافت ہوا ہے جسکے نیچے قیاساً یہ کہا جاتا ہے کہ گھلا ہوا
 مادہ موج زن ہے جسکا ثبوت پہاڑوں کی آتش فشانی اور زلزلوں سے چلتا ہے

زمین کی عمر زمین کی عمر کے متعلق مختلف رائے ہیں اور لاکھوں اور کروڑوں کے اعداد پیش کئے
 جاتے ہیں، علمائے طبیعیات مثلاً لارڈ کولون دو کروڑ سے دس کروڑ تک بیان کرتے ہیں لیکن
 طبقات الارض کے ماہر اس سے زائد مدت بتاتے ہیں، بہر حال اس قدر تحقیق ہے کہ زمین کی عمر بہت
 زیادہ ہے اور یہ کہ سات ہزار کی مدت جو مروجہ تاجیل میں بیان کی گئی ہے کسی طرح قیاس میں نہیں آتی
 یہود اور نصاریٰ کی پیروی میں جن مسلمانوں نے تاجیل کی اس روایت کو تسلیم کیا ہے وہ دیکھیں کہ
 خود محققین اسلام سائنس کے انکشافات سے کئی سو برس پیشتر کیا کہتے ہیں

علامہ ابن جریر (المتوفی ۳۴۰ھ) جو اندلس کے ایک مشہور محدث ہونے کے علاوہ ایک
 قہر سکرم بھی تھے اپنی معرکہ الآ کتاب الفصل فی الملل حصہ دوم صفحہ ۱۰ میں فرماتے ہیں

ملہ طبقات الارض "مصنفہ علی جدول صفحہ ۳۷ ۳۸ اغذا انسا بکلو بیڈیا برٹیکا طبع جدید

الناس في التواريخ فان اليهود يقولون
 ان سنة ديف والنصارى يقولون الدنيا
 سنة داماغي فلا نقطم على عدد معر
 ادعى في ذلك مبعث الكلافة سنة
 قد كذب وقال عالميات قطع
 لى الله عليه وسلم فيه نفقة تصم
 الاسلام خلافة بل نقطم على ان
 لا اله الا الله عن وجل قال الله تعالى
 في السموات والارض والخلق
 اور بن بنانے میں انکی جانوں کے۔

کر محدث موصوف آثار قدیمہ کا حوالہ دیتے ہوئے لکھتے ہیں کہ ہندوستان میں بہت سے
 آثار پائے گئے جنکی تاریخ بنا کے متعلق ہزاروں سال سے بھی زائد روایت مشہور ہے
 بن بکتلیگین نے یہاں ایک ایسا مقام دیکھا جسکے متعلق چار لاکھ سال کی روایت
 مذکور ہے کہ ان تک صحیح ہے،
 موصوف کے زمانہ میں کالڈیہ اور مصر کے گذشتہ تہذیب کے مدفون آثار قدیمہ
 تھے اور نہ قدیم انسان کے "دور حجریہ" کے آلات پرانے غاروں اور دریا کے
 کنارے لگائے گئے تھے ورنہ وہ ضرور ان آثار کو اپنے دعوے کے ثبوت میں پیش کرتے
 مبالغہ آمیز انسانوں کا حوالہ نہ دیتے،
 قدیم تاریخ ارض کے دو خاص اخذ ہیں،

اول۔ طبقات اجماع یعنی تہ بہ تہ جمعی ہوئی چٹانیں جو آتش اور آبی عمل سے مرتب ہوئیں،
 ان طبقات سے زمین کی عمر کا اندازہ کیا جاتا ہے،

دوم۔ آثار متحجرہ یعنی ان چٹانوں میں جو نشانات نظر آتے ہیں انکی نسبت پہلے یہ خیال تھا
 کہ یہ صرف قدرت کی گھکاریاں ہیں لیکن طبقات الارض اور علم الآثار کے ماہرین کی تحقیقات سے
 یہ ثابت ہوا کہ قرون ماضیہ میں نباتی اور حیوانی عالم کے افراد جو اپنی زندگی کے مدارج طے کر کے فنا
 ہو گئے، یہ انہیں کی نشانیاں ہیں، کوئلہ کی کانوں میں، کھریاٹی کی پہاڑیوں میں اور ان مقامات میں
 جہاں زمین دھس گئی یا جہاں ابھرائی، یہ نشانیاں جنسے گذشتہ زمانہ کی عجائبات کا فوٹو کھینچ جاتا
 ہے، صاف نظر آتی ہیں،

ان دو ماخذ کی بنا پر قرون ماضیہ کی تاریخ کے چار دور قرار دیے گئے، جن کا ہم ایک
 نقشہ جو اڈورڈ کلاڈ کی کتاب "ذکر تخلیق" کے باب چہارم سے اخذ کیا گیا ہے درج کرتے ہیں،

ہر دور کے مخصوص ذی حیات کا نقشہ:

دور	طبقات اجماع	حیوانات	نباتات
دور اول یا دور "اہی"	چہ قسم کے ابتدائی طبقات	اسفنج، مرجان، ایک قسم کی چمکدار مچھلیاں، اگھونگے، عظیم الجثہ پکوسے وغیرہ	بے برگ و باریز
دور ثانی یا دور "ہوام الارض"	تین قسم کے طبقات	مہیب اور ہولناک بحری ازوہ، عظیم الجثہ چھپکلیوں کی شکل کے پر دار جانور جسکے دانت گھڑیال کی طرح ہوتے تھے،	سناور اشجار، زخم خسرا،
دور ثالث یا دور "نواشادی"	"	دودھ پلانے والے جانور، ہیل پچلی اسانپ، بندر، فستاس یا بن مانس	ہرے ہرے درخت اور جھاڑیاں
دور رابع یا دور "انسان"	"	وجودہ انواع حیوانات	وجودہ انواع نباتات
۲۔ دور اول	ایک قسم	باقی کی قسم کے مہین رسکنے والے "جانور ستودان" اور متحجرہ (فیل شنی) اسد کھنی، وحشی انسان جو پتھر کے اوزار استعمال کرتا تھا، موجودہ انواع حیوانات	"

بظاہر ہر دور جداگانہ معلوم ہوتا ہے لیکن حقیقت میں ایک کاسلسلہ دوسرے سے ملا ہوا ہے اور ہر دور ارتقا بتدریج لاکھوں برس میں عمل میں آیا ہے اگرچہ سرچارلس لائل نے اپنی مشہور کتاب برص میں جو ششہ میں شائع ہوئی یہ مسئلہ طے کر دیا کہ طبقات زمین کا وجود باقاعدہ تسلسل کے عمل میں آیا ہے پھر بھی انواع ذی حیات کے متعلق وہی پرانا خیال قائم رہا کہ ہر نوع علمی علیٰ صورت میں آئی اور یہ لکلیک کا دوسرے سے کوئی تعلق نہیں ہے

فرانس کے مشہور سائنس دان لمارک نے اگرچہ ششہ میں یہ اصول قائم کئے تھے کہ ہر دور و پیش کے طبعی اثر اور اعضا کے استعمال یا عدم استعمال سے انواع کا ارتقا عمل میں ہر دور کے انواع کا ایک دوسرے سے ارتقائی تعلق نظر آتا ہے لیکن چونکہ اس وقت تک علم الحیات کے معلومات وسیع نہیں ہوئے تھے اسلئے لمارک کے اس خیال کی کسی نے تائید نہ کی اور یہ مسئلہ رہا لیکن جب چارلس ڈارون نے اپنی معرکہ آرا کتاب "اصل انواع" ششہ میں شائع کی ایک پھیل مچ گئی

سیرت نوی

سیرت نوی کے اہتمام طبع کے متعلق اکثر حضرات کے تقاضے کے خطوط آتے رہتے ہیں بحالت یہ ہے کہ بلکہ نایابی نے تمام کاروبار سرد کر رکھا ہے، جلد اول جو زیر طبع ہے اس کے پانچ سو صفحے ہیں پورے چھپنے پائے تھے کہ کاغذ کی نایابی شروع ہو گئی، سیرت نوی جن اصناف کے کاغذ لگے ہیں وہ بڑی شکل سے جان دکشن نے کچھ کاغذات بہم پہنچائے ہیں تلاش جاری ہے، جو کاغذات عین روپرم ادا کی گئی ہیں اب صرف کاغذ کے لئے تین ہزار کی ضرورت ہے تاہم دفتر نے کام میں سبائی اور کوشاں ہے کہ جلد اول جلد چھپ کر تمام ہو جائے

لاہور کا مشہور فارسی شاعر

مسعود سعد سلمان

ترجمہ شیخ عبدالقادر ایم ایس پروفیسر الفنون کالج بمبئی

مرزا محمد بن عبدلویاب قزوینی ان نادار وجود علمائے ایران ہیں، جو اب بشریہ کی مہارت کے ساتھ ساتھ فنیسی زبان پر نہایت کامل عبور رکھتے ہیں اور مدت سے صرف تحقیق و کاوش علمی کے لئے عمر کا بڑا حصہ یورپ میں گزار رہے ہیں، مرزا موصوف کی غیر معمولی قابلیت کا اس سے اندازہ ہو گا کہ وہ مستشرقین یورپ کے پہلو پہلو گیب یوریل سیرین میں کام کر رہے ہیں، پروفیسر براؤن کے ساتھ بل کر باب لال باب عونی، تذکرۃ الادبیاء، چار مقالہ نظامی عروضی وغیرہ کو نہایت محنت اور سلیقہ سے ایڈٹ کیا ہے

تذکرہ نویسی مسلمانوں کا مخصوص فن ہے اسلئے شاعر عربی ہی زبان کے ساتھ مخصوص بھی ہے، سلمان ایران و ہندوستان آئے لیکن فارسی اور ہندی میں تانچ کا صحیح مذاق پیدا نہ ہو سکا اس کا نتیجہ کہ فارسی کے بڑے بڑے شعرا کے حالات تک محض بازاری گپوں کا مجموعہ ہیں، شعور دنیا کے دیگر باب تصنیف سے ملگ جیت کتے ہیں، مصنفین دوسروں کو سمجھاتے ہیں، اور وہ خود اپنے کو سمجھتے ہیں، اس بنا پر شعرا اپنے وارثات و حالات کا بڑا حصہ اپنی تصنیف میں ذکر کر دیتے ہیں، اگر کوئی زحمت اٹھائے تو ان کے احوال زندگی خود ان کے دیوان سے جمع ہو سکتا ہے، یورپ میں بہت سے مستشرقین نے فارسی شعرا کی تاریخ زندگی و حالات اسی طرح جمع کئے ہیں اور اسکو "نوٹوگراف" کہتے ہیں، ذیل کا مضمون مرزا صاحب کے قلم سے مسعود سعد سلمان پر نوٹوگراف ہے، پروفیسر براؤن نے اسکو انگریزی میں منتقل کر کے رائل ایشیائیک سوسائٹی میں شائع کرایا تھا، ہمارے مخدوم دوست پروفیسر عبدالقادر اسکو اردو میں منتقل کرتے ہیں

لاہور کو مسعود پر اسی قدر نازش ہی بقدر علمی کو خسرو پر لیکن انوسن ہے

دہلی کی قسمت نہیں پائی اور مسعود خسرو جیسی شہرت کا ایک بدن سکا، بلکہ تعجب انگیز امر یہی کہ لوگ اسکو
ہندستان سے چین کر ایران و ترکستان کو اسکے مولد کا شرف دیتے ہیں اس موزوگرافین دلائل قلمی سے یہ
کیا گیا ہے کہ مسعود کی فرزندگی کا حق اسی اور ہند کو ہے

سیرت برائون کی تہمید :

یہ کا تحقیق از کمال (جو ایک ایسے فارسی شاعر کے تعلق ہی جو گیارہویں صدی عیسوی کے اخیر نصف میں
دہلی کے اوائل میں تھا اور جو باجوہ کیلئے مہر لوگ اسکی بہت عزت کرتے تھے، یورپ میں کم مشہور ہے)
سیرت خلیل دوست مرزا محمد قزوینی کا لکھا ہوا ہے مرزا صاحب مدوح فارسی اور عربی کے نوادہ تھیلاٹ سے
ہیں اور دقیقہ رسی جیسی اور زریعت سے موصوف، فی الحال دہلی چار مقالہ کا متن صحیح تصدیق کرنے
میں پر جوشی لکھنے میں مشغول ہیں، انشا اللہ جب متن صحیح ہو جائیگا تو وہ کتاب ای۔ جی۔ ڈبلیو۔ گیب،
(E. G. Gibb) یورپ کے ٹرینیوں کی طرف سے شائع کی جائیگی۔

صاحب کوثرانے مطالعہ میں ایسے بہت سے واقعات اور حالات ہم پہنچے کہ سبب طول اور طویل ہونے
کے حاشیہ میں داخل نہیں ہو سکے، انہیں اسباب سے ذیل کے آرٹیکل کا سامان مہیا ہو گیا جنکو کئی
دن سے اخذ کر کے یہ آرٹیکل مرتب کیا گیا اور اسکو انگریزی لباس پہنانے کے اس جرنل کے پڑھنے والوں کے
ذہن پر کسی عذر کے پیش کرنا ہوں کیونکہ اسی قسم کے احتیاط سے لکھے ہوئے موزوگرافون سے آئندہ ایران کی
تاریخ مرتب ہو سکتی ہے اگر افسوس کی بات یہی کہ ایک ایسے موزوگرافس بہت کم ہیں گو بافر (Bachher)
میں موزوگراف نظامی گنجوی پر خانی کاف (Khamukhan) کا خانی پر زو کاوسکی کا
ہے (Hakke) کے ناصر خسرو، رودکی، کسایی وغیرہ پر اور چند اور دیگر شعراء پر جو چین گروں سے
ان کے اول درجہ ہی کے شعراء کا حال قلمبند کیا جائے، بہت کچھ کرنا باقی ہے اس واسطے کہ یہ تذکرے جن پر
بہت کچھ اعتماد کرنا پڑتا ہے یا طبعی کے لباب ۵ باب جیسے، اخیر درجے کے روکے اور بے نمک

یا دولت : کے تذکرے جیسے، بالکل غیر معتقدانہ اور ناقابل اعتبار ہیں، انکو اسی وقت قریب قریب اصلی
حقیقت کے قیلم کر سکتے ہیں، جو وقت ان میں لکھے ہوئے احوال کا مقابلہ خود شاعر کے کلام میں پریشان افتادہ
مقولوں کو اور اشارتوں کو اور اسکے معاصرین اور پس آئندگان مقررین کے تذکرات کو جمع کر کے اسکے ساتھ

کیا جائے، ان فقرہ بندی الفاظ کے بعد میں اپنی جگہ مرزا محمد کو گفتگو کا موقع دیتا ہوں،

مسعود سعد سلمان پانچویں صدی ہجری کے نصف اخیر در چینی کے اوائل کے شعراء کی بار میں ہے،
اس شاعر کی سب سے بڑی خوش قسمتی یہ ہے کہ اسکا کلام دوسرے بہت قدیم شعراء کی طرح منقوہ نہیں ہے اور اسوقت
تقریباً اسکے بارہ تیرہ ہزار اشعار موجود ہیں، اس مشہور شاعر نے فن شعر کے دو صنف یعنی قصیدہ اور مرثیہ میں
بالخصوص کامیابی حاصل کی ہے، صنف ثانی میں ان نظموں کو شامل کرنا چاہیے جنکو سننے اپنی قید کے زمانہ میں
لکھا اور جو جلیات کے نام سے مشہور ہیں، قصیدہ میں اسکے بہت سے ہیچشم اور حرف ہیں جن میں سے
بعض مثلاً غنصری، ابوالفرج رونی، النوری وغیرہ اس میدان میں اس سے بہت آگے نکل گئے ہیں
گر دوسری صنف یعنی مرثیہ کے میدان کا وہ تنہا مرد ہے

رشید الدین و طوطا، حدائق السحر میں کہتا ہے، فارسی زبان کا کوئی شاعر حسن معانی، اور نازک بیانی میں
مسعود سعد سلمان کے برابر نہیں ہوا، اس نامور شاعر کی زندگی کے حالات بہت کم معلوم ہیں۔ تذکرہ نویس اکثر
نہایت ضعیف سندوں پر اعتماد کر کے بالکل متناقض واقعات بیان کرتے ہیں، اسکے مولد و منشا، زمانہ رقی،
ایام قید، اور دیگر واقعات جنکا تعلق اسکی زندگی کے ساتھ ہے، اسکے بیان میں بہت ہی مختصر اور مشکوک متک
پیش کرتے ہیں، انکے لکھے ہوئے حالات پڑھنے کے بعد جو باتیں معلوم ہوتی ہیں انکی اگر تحقیق تفتیش کی جائے

۱۔ یعنی مسعود بن سعد بن سلمان، آپ بیٹے کا رشتہ اضافت کے ذریعہ سے بتلایا ہے اکثر ان فارسی کتابوں میں جو ۱۱-۱۲-۱۳ عیسوی صدیوں میں

تصنیف ہوئی ہیں مثلاً تاریخ سیفی، قابوس نامہ، لبالب باب جو امع الکلیات، طغقات ناصری، تذکرہ اولیاء عظام، یہ فارسی ردان نامہ طبرستان کی گاہی

اور اسکے متعلقین جو علی ابن ہے وہ بہت کم آئے، بلکہ بالذات غلام علی آزاد لے، ابنی السیرۃ الرجاہ فی آثار سند و سال میں گویا حوالہ نقل کئے ہیں

اس شاعر کے حالات وطن اور دیگر سوانح زندگی کے متعلق مستنبط ہوتا ہے وہ دہی سطرون میں جمع ہے اور گو کہ اس کا دیوان ہمیشہ دستیاب ہوتا رہا اور کیا اب ورنہ نہ ہوتا ہو، اور گو خود شاعر کا کام لوگرافر کے لکھے ہوئے حالات سے زیادہ مستند ہے، مگر پھر بھی کسی نے اس کے دیوان کا معائنہ اس لحاظ سے درست واقعات معلوم ہون نہیں کیا،

اسکی سوانح عمری کے قدیم اور معتبر ماخذ ہمارے پاس صرف دہی ہین، چہار مقالہ کی چند جو نظامی عروضی سمرقندی نے اسکی قید کے ضمن میں لکھی ہیں، اور وہ مختصر حال جو عوفی نے بن ثبت کیا ہے، اور جو خود غلیطون سے خالی نہیں، جیسا کہ آئندہ معلوم ہوگا، انہیں چند سطرون پر ان کا دار و مدار رہا ہے جن میں کم و بیش اور خلط ملط کے ساتھ مسعود کا حال درج ہے مثلاً ہفت آبیہ شعراء، تذکرہ نقی کاشی، آشکدہ، مجمع الفصحاء، بزم آرا، سیخانہ، ان سب کو ایک ہی کتاب شمار کرنا چاہیے و مات کی بنا پر انہیں سے ایک کا پڑھ لینا سب کا پڑھ لینا ہی، دوسروں نے جو مثلاً دولت شاہ جیسے خود کے بایوگرافی میں جو خالی مقامات ہیں انکے بھرنے کے لئے بہت سی اختراعی باتیں لکھ دی ہیں۔ لے تمام تذکرہ نویسوں میں میرے قیاس کے مطابق دولت شاہ بے سند اور لغو باتوں کے بہت زیادہ مشاق ہیں، مجھ کو مسعود کی سوانح نگاری کے لئے بہترین طریق یہ نظر آیا کہ ان تذکرہ نویسوں کا رگون کو نظر انداز کر کے معلومات کی بنیاد صرف شاعر کے دیوان پر رکھی جائے کہ جو کچھ اسکے سے ملے گا وہ دوسروں کے ہزاروں خرین سے گران تر ہوگا،

دیوان مسعود کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ اس کا تمام خاندان علم و فضل و ہنر و جاہ میں ہمیشہ ماخذوں سے بننے لے اشعار نقل کے ہیں وہ حسب ذیل ہیں مسعود کے دیوان کے دو قلمی نسخے جو برٹش میوزیم میں محفوظ ہیں، اسکے تذکرہ میں کے منتجات، سوم صفائی خان کے مجمع الفصحاء میں درج کئے ہوئے انتخابات، چہارم، طہران میں چہا دیوان ہے، رجب قضاوند جو اس میں نہیں ملتے وہ مذکورہ بالا چار ماخذوں میں موجود ہیں،

ممتاز رہا ہے، وہ خود ایک قصیدہ میں کہتا ہے:
شکر و منت خداے عالم ما
کہ ہمہ مردمان سے گویند
سعد مسعود را ہمان داد ست

کہ مراد داد از ہنر چندان
ہمہ گیتی آشکار و نهان
از براعت کہ سعد را سلمان

دوسری جگہ کہتا ہے

گرچہ اسلاف من بزرگانند
نسبت از خویش تن کنم جو گہر
ہر یک اندر ہنر کیے استاد
نہ چو خاک سترم کز آتش زاد

اور بھی کہتا ہے:

اگر رئیس نیم یا عمیدہ زادہ نیم
ستودہ نیست و صلحم زدودہ فضلاست

فی الحقیقت وہ بہت بڑا شاعر اور صاحب علم تھا، اسکے دیوان کا ایک سرسری مطالعہ اس بات کو واضح کر کے بتا سکتا ہے کہ وہ تعقید لفظی کو کس طرح ادا کرتا ہے، اور زاد و مضامین کو الفاظ سے کس طرح ترکیب دیتا ہے، وہ ایک مشہور اور ممتاز شاعر ہونے کے ساتھ بڑا بہادر اور پردل تھا، ان مناقب پر اس ناموری کا باب اور اضافہ کرنا چاہیے جو اس نے اپنے اس کریمانہ قدردانی اور فیاضانہ سلوک میں حاصل کی تھی، جو وہ اپنے معاصر شعراء اور دیگر اشخاص کے ساتھ جو اسکے ملاقات کو آئے کیا کرتا تھا، مزید برآں وہ اپنے وقت کے اُمراء اور وزراء اور مدبران مملکت کے زمرہ میں بھی نسبت از تھا بجائے اسکے کہ اسکا ذکر اُمراء کے باب میں آئے، عوفی نے اس کا تذکرہ غزنی اور لاہور کے شعراء کے ضمن میں کیا ہے، اسلئے معذرت کرتے ہوئے وہ لکھتا ہے:

”چاہیے تھا کہ اس کا ذکر اُمراء کے زمرہ میں کیا جاتا، مگر چونکہ اسکے اشعار ہر دوسرے شاعر کے

اشعار سے زیادہ ہیں اسلئے اسکو طبقہ شعراء میں شمار کیا گیا۔“

کہتا ہے کہ

اسنے ہندوستان میں ہونے والا کام کئے جنھوں نے اسکی سخاوت اور کم کا آواز پھیلا دیا ایک رباعی یا

عصر کے صلہ میں کاروان بار دولت عطا کی

اسکے فضائل کا بہترین بیان مختاری کے ایک قصیدہ کے ان اشعار میں موجود ہیں:-

مخدوم سخن پروران مجلس

طبعش بس سخن وہ ہزار دیا

خوشیدی و ماہی بصدر مجلس

ہم صاحب عبت در درگاہی

اسکے منظومات سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ وہ ذولسنان یعنی فارسی اور عربی دونوں کا ماہر تھا اور

ت کے ساتھ وہ ان دونوں زبانوں پر قابو رکھتا

ان دولت عالی بہ بندہ دلورام

کہ اسے ترا دو زبان فارسی و فارسی قناری رام

معم کا مذہب و مذہب کس

بدین ہر دو زبان در ہر دو میدان

گرافد شکستہ در نظم و در نثر

سجود آرد ہمیشہ خاطر من

روان رود کی و ابن ہانی

فارسی غزلوی جسکی توفیق میں سنائی کا ایک مشہور قصیدہ ہے اور جس کا مطلع یہ ہے:

نشو و پیش دو خورشید در دو ستارہ

گو بود لعل از خاطر تخت تارہ

ساعیل بن عباد آل بویہ کے موبد الدولہ اور خضر الدولہ بادشاہوں کا مشہور وزیر اور ایک نامور فاضل اور اہل علم

۹۹۹ میں پیدا ہوا اور ۹۹۹ میں وفات پائی ۱۰۰۰

دوسرے مقام کہتا ہے:

کس اربپاری و قناری امتحان کردی

مرا مبارز میدان امتحان شدی

ایک اور جگہ کہتا ہے:

تا بازی و پارسی طبعم

بسر ہر زبانت بسپودہ است

اب ہم تذکرہ نویوں کے اس بیان پر آتے ہیں جو انھوں نے عوفی کی سند سے لکھا ہے

یعنی یہ کہ مسعود سعد سلمان کے تین دیوان تھے فارسی عربی اور ہندی پہلا تو بالفعل موجود ہے دوسرے

کے متعلق کچھ شک نہیں کہ اسنے عربی میں شعر کئے ہیں جیسا کہ ان دو باتوں سے معلوم ہوتا ہے اول

اشعار مذکورہ بالا سے اور دوسرے رشید الدین و طوطا کی حدائق السحر سے جس میں اسنے ثبوت میں

مسعود کے کئی عربی اشعار نقل کئے ہیں لیکن اسے ہندی دیوان کے وجود میں ہکومت کچھ شک ہی

اور غالباً سچا لگان ہو سکتا ہے کہ وہ دیوان کبھی موجود ہی نہ تھا، میں اس قول کو اس دلیل پر قرار نہیں دیتا

کہ وہ ہندوستان کا باشندہ نہ تھا، اور جو ہندوستان کا باشندہ نہیں وہ ہندوستانی زبان میں شعر نہیں

کھینکتا، جیسا کہ علی قلی والہ داغستانی نے اپنے ریاض الشعراء میں دعوے کیا ہے، کیونکہ آگے چل کر صاف

معلوم ہو جائیگا کہ وہ ہندوستان ہی کا باشندہ تھا اور لاہور میں پیدا ہوا تھا، بلکہ اس بنا پر کہتا ہوں کہ اول تو

عوفی کے الفاظ کے سوا جنکو تمام پچھلے لوگوں نے دہرایا ہے کسی اور دلیل اور شاہد سے مدلل نہیں اس

تکرار و اعادہ سے یہ نتیجہ نہیں نکالنا چاہیے کہ یہ ایک عام اور مشہور بات تھی، اور یہ بھی خیال نہیں کرنا چاہیے کہ

تہا عوفی کا کہنا ایک مقدمہ کو بغیر کسی مستقل دلیل کے ثابت کرنے کے لئے کافی ہو سکتا ہے، اور

دوسرے اس بنا پر کہتا ہوں کہ مسعود اپنے قصائد میں قریب دس تفرق مقامات پر فخر یہ کہتا ہے کہ

۱۰ اس زمانہ کے دوسرے بہت سے فارسی شاعر دن کی طرح مسعود نے بھی عربی اور فارسی دونوں میں شعر کئے، اور

صرف آئی ہی بات علی قلی کی دلیل کو بطل ٹھہر سکتی ہے، کیونکہ کوئی دعویٰ نہیں کر سکتا کہ مسعود کی ادبی زبان عربی تھی،

فارسی ہندوستانی سے آسان زبان ہے،

اور فارسی و زبان کا استاد ہوں اگر (بفرض صداقت قول تذکرہ نویسین) تعجب ہی کہ وہ ہندی زبان تک نہیں کرتا اور یہ نہیں کہتا کہ میں تین زبانوں کا استاد ہوں، یہ بھی نہیں کہہ سکتے کہ فروغی اور سے اس نے ہندی کا ذکر عمدہ چھوڑ دیا ہے، کیونکہ ان منظومات میں جنہیں شاعر کا مقصد ہی تھا، لیے خیالات بالکل بے جا ہیں، اس بنا پر بعد از قیاس معلوم ہوتا ہے کہ ایک شخص اپنی دو

خاطر کرے اور تیسری زبان کو جانتے ہوئے اس پر پردہ ڈال دے، شاعر کے حالات زندگی کے ساتھ جو دوسری باتیں وابستہ ہیں، انکا علیحدہ علیحدہ عنوان سے منسلک وہ کہاں پیدا ہوا؟ کس زمانہ میں تھا؟ اسکی زندگی خود کئی حصوں میں منقسم ہوتی ہے، اول اس، دوم زمانہ مجلس و قید، ایمان یا فرحت طلب ہے کہ وہ کہاں قید کیا گیا اور کیوں اور کس کیا گیا، سوم جس میں اسنے لازمت کو ترک کر کے گوشہ نشینی اختیار کی، اور ہر اہم شاہ ظہین لکھیں، اور اخیر میں اسکے ہمعصر شعرائے کبار کے بارے میں بھی جنکا خود اس نے اپنے لکھا ہے، چھ کچھ کہنا ہے،

سعود سعد سلمان کی پیدائش کا مقام جیسا کہ اسکی نظموں میں بوضاحت مذکور ہے، نہ تو جان نہ غزنین، جیسا کہ مختلف تذکرہ نویسین نے لکھا ہے، بلکہ لاہور ہی ہے، جسکو ہم بھی شعار کو نقل کر کے ثابت کریں گے،

نظموں سے معلوم ہوتا ہے کہ ساکاب سعد سلمان ساتھ برس تک شاہان غزنین کی رہا ہے، اور لاہور اور ہندوستان کے دوسرے حصوں میں بہت سی جائداد کا مالک تھا، کے بعد حکام و عمال نے یہ ظلم سعود سے یہ جائداد لی، سعود واد خواہی کے لئے غزنین پہنچا

نمایا نہیں، مگر جسے اس وقت کو سمجھا ہوا ہے، شاعر کو لاہور سے منسوب کیا ہو، جو غلام علی آزاد کہ جسے اپنے ہندوستان میں اس کا ذکر کیا ہے، بقول سٹران - بلا تامل، صاحب یہی بیان خزانہ عامرہ میں بھی ہے، یقیناً میں نہیں کر سکا، کیونکہ برٹش میوزیم میں جو خزانہ عامرہ کا نقلی نسخہ موجود ہے وہ ناقص ہے،

مگر یہاں اسکے دشمنوں نے اس پر غلط الزامات (جنکا ذکر ابھی آئیگا) قائم کئے، جنکے باعث وہ ہمدرد بدگمانی میں آیا اور سلطان ظہیر الدولہ رضی اللہ عنہ نے اسے سیم بن مسعود بن محمود غزنوی کے حکم سے مجبوس کر دیا، ہندوستان میں اسنے اپنی ضعیف العمران، ایک بیٹا، ایک بیٹی، دو بہنیں اور تقریباً چالیس دیگر اعزہ کو چھوڑ کر گیا تھا، جو اسکے بعد فقر و فاقہ اور تنگدستی کے باعث گریہ و زاری کے ساتھ کئی سال تک اس بیچارے کی خلاصی کے منتظر رہے،

سلطان ابراہیم کی مدح میں اسنے ایک قصیدہ لکھا ہے، جہن بادشاہ کی تعریف اور اپنی قید پر اظہارِ تأسف کے بعد کہتا ہے:

شصت سال تمام خدمت کرد	پدر بندہ سعد بن سلمان
گہ با طرف بودی از عمال	کہ بدر گاہ بودی از اعیان
دخترے خورد دارم و سپرے	باد و خواہر بہوم ہندوستان
دختر از اشک دیدہ نابینا	پیر از روزگار سرگردان
سی چہل تن ز جوشن از پیوند	بستہ در راحت تو جان روان
ہمہ خواہان ملک دولت تو	در سعادت زایر و سجان
اے رہانندہ خلق راز بلا	زمین بلا بندہ راتو بازمان
بامید آمدم بخدمت پادشاہ	راہ ز دربار سپید من حرمان

دوسرے قصیدہ میں (جسکا باقی حصہ آگے نقل کیا جائیگا) سلطان ابراہیم کے عہد میں

حضرت سے ملا، یہاں غزنین ہے، کیونکہ قدامت کے محاورہ میں حضرت بمعنی پائے تخت یا دارالالملک آیا ہے، اسی طرح عسرب غزنین نے اس لفظ کو بغداد کے لئے استعمال کیا ہے، اور شاہی جو آل سلمان کا ہمعصر تھا اپنے پتیل الدیر میں ہمیشہ بخارا کو حضرت کے لفظ سے تعبیر کرتا ہے اور سعود اسی لفظ کو غزنین کے لئے بار لاتا ہے، شاہ اس قصیدہ میں جسکے شروع کے اشعار یہ ہیں،

نشاہ بنیم دہائے اہل حضرت شاد	ہزار رحمت بر شاہ و اہل حضرت یاد
من این نشاط کہ دیدم ز خلق غزنین	بدید خاتم روز چند در بغداد

نیکوین ہی تین آنکھ اور آخر شاہ نے جب طور پر اسکی رہائی کی اسکو بیان کر کے سلطان علاؤ الدین

برائیم کی تعریف میں کہتا ہے:-

عفو سلطان نامدار رضی اللہ

برشب من فکند نور قمر

بارنج از تن من مضطر

یوبہ خستہ و ہوائے سپر

برضیاع و عقار پیر یدر

بعل ہچو ناسبان دگر

قصیدہ میں جس میں "خاصہ شاہ شرق" کی تعریف کی ہے وہ کہتا ہے اور خاصہ شاہ شرق

اد علی ہی جو سلطان ابراہیم کا صاحب خاص تھا

اے خاصہ شاہ شرق فریاد

چرخم بکشد ہے زبیداد

عروں کے بعد پھر کہتا ہے

درویشی و نیستی ز لوہور

بر کند و بھڑم فرستاد

از شاہ ظہیر دولت و داد

این بہستان جز حسود نہاد

کز پائے تن من انداختاد

اور قصیدہ میں جو علی خاص کی تعریف میں ہے اپنی قید خانہ کی حالت بیان کر کے

دی تیار آن ضعیفہ زال

کہ چشمہ اش چو بارست اشک چمن بلبلان

مر سلطان ظہیر الدولہ سے مراد سلطان ابراہیم غزنوی ہے، علاء معارف: قدام لاہور کو مختلف طرز

خداے داند اگر غم نہاد سے بردل

ولیک زالی دارم کہ در کنار مرا

زلبت اور اہرگز خیال و نذیشید

ایک دوسرے قصیدہ میں کہتا ہے:

رسید عید من از روی حور دلبر دور

مرا کہ گوید کای دوست عید قریح باد

چہ یاد شہر طحا و وریار خوش کنم

مرا بہ است بہر حالی و بہر وجہ

کہ حال گیتی ہرگز زندیدہ ام کیسان

چون جان شیریں پرورد و مرد کرد و کلان

کہ من قلعہ سومانم او ہندوستان

چگونہ با شتم بے روئے آن بہشتی حور

نگار من بہ لھا و وریار و من بہ نیشاپور

بنو کس کہ شد از شہر و یار خوش افور

جمال حضرت عزیزین ز شہر لوہا دور

ایک دوسرے قصیدہ میں جو تمام اہل لاہور کو مخاطب کر کے اسنے لکھا ہے اور جس میں وہ اپنے

ان ایام کی پر غم یاد کرتا ہے جو اس نے اس وطن میں گذارے تھے کہتا ہے:

اے لاوہور و یک بی من چگونہ؟

بے آفتاب تابان روشن چگونہ؟

تا این عزیز فرزندان تو جدانشدہ است

با در و او بنوحہ و شیون چگونہ؟

تو مرغزار بودی و من شیر مرغزار

با من چگونہ بودی بے من چگونہ؟

ایک دوسری نظم میں اپنی قید کی شکایت کے بعد کسی بڑے آدمی سے یہ التماس کرتا ہے

کار اطلاق من چو سستہ بماند

کہ ہی ایزد شس نبکشا ید

مرا حاجت ہے باشد

وز دلم خارشے ہے زاید

مخملی باید از خدا وندم

کہ ہی ز آرزوے لوہا وریار

جان و دل در غم ہے ناید

دوسری جگہ قید خانہ کی گندگی کی شکایت اور اپنے وطن میں اسنے جو آرام پایا تھا اسکی

تے ہوئے کہتا ہے:

گرا بہ سہ دشتیم بہ لاہور دین نزد ہمہ کس عیان است

امروز سہ سال شد کہ مویم ماندہ ہوئے کافران است

بر تارک و گوش و گردن من گونی نمیدر گران است

اور مقام پر قید خانہ کے بیان کے بعد اپنے ملک کے اشتیاق میں کہتا ہے:

از زمانہ نہ کردہ ام گلہ تا کہ دانستہ ام کہ مجبور است

مر مرا گاہ گاہ رنجہ کند ہمہ ام یو بہ طحا و وراست

رباعی میں جو کہنے زندان میں کمی تھی دو اپنا اشتیاق وطن یوں ظاہر کرتا ہے:

دانی تو کہ ما بند گرانم یارب دانی کہ ضعیف و ناتوانم یارب

شد در غم لوی ہو روائم یارب یارب کہ در آرزوی آنم یارب

یاد کرتا ہوں کہ یہ انتخابات میرے دعوے کو ثابت کرنے کے لئے کافی ہیں اس بنا پر

الدولہ محمود بن ابراہیم کی تعریف کے ایک قصیدہ میں واقع ہے،

رع گنا ہے و گر نمیدانم مراجز انیکہ در این شہر ولد و فشا است

سنہ ۵۴۸) نے اپنے فارسی قلمی نسخوں کی فہرست (صفحہ ۵۴۸) میں غزنین کی طرف

بغیر کسی شک و شبہ کے لاہور کی طرف رجوع ہی، اول تو اس لئے کہ اوپر نقل کی ہوئے

یہ صاف معلوم ہوتا ہے اور دوسرے اس واسطے کہ مسعود کے تمام قصائد جو اس نے

عرفین میں لکھے ہیں، ہندوستان میں تصنیف ہوئے ہیں، اس وقت سیف الدولہ

ور مسعود اسکے دربار کے ساتھ تعلق رکھتا تھا، اسی قصیدہ کا یہ شعر،

یشان سحر حلال بر خوانم جز این گویند آخر کہ کوک برناست

بھی اس امر کو ثابت کرتی ہے کہ یہ قصیدہ ہندوستان میں لکھا گیا کیونکہ اسکے ایام طعولیت اور جوانی
ہندوستان میں بسر ہوئے، اور بعد کو وہ غزنین پہونچا ہی جہاں سے اسکے مصائب کی داستان شروع
ہوتی ہے

اسی طرح اس بیت میں:

گرد لب طبع بستم شعراست بضاعت در احمقی کردم اصل از ہمدان است

جو ایک مشہور قصیدہ میں واقع ہے، اور جو ثقہ الملک طاہر بن علی بن شکان کی تعریف میں لکھا گیا ہے اور
جسکا مطلع یہ ہے،

طاہر ثقہ الملک سپہر است جہاں است نہ راست بگفتم کہ نین است و نزان است

اس کا مقصد یہ ہے کہ اسکا خاندان ہمدانی الاصل تھا اور یہ نہیں کہ وہ وہاں پیدا ہوا تھا، جیسا کہ

چند مذکورہ نویسوں نے (ان اشعار سے جنہیں اس نے اپنے کو لاہور کا باشندہ صاف صاف بتلایا ہے،

تجاہل کر کے خیال کیا ہے، اس بنا پر جب عوفی یہ کہتا ہے کہ (جلد ۲ صفحہ ۲۴۶) گو اس کا مولد ہمدان تھا

وہ صریحاً غلطی پر ہے جس غلطی کا سبب مذکورہ بالا شعر ہی،

فی الحقیقت مجھے بالکل یقین ہے کہ مسعود کا باپ سعد بھی ہندوستان میں پیدا ہوا تھا، کیونکہ یہ

خلاف قیاس ہے کہ جو شخص شاہان غزنین کی خدمت ساٹھ سال تک کرے اور ان کے ملک کے

صوبوں کی نگرانی کرے، ایک اجنبی اور دور دراز ملک کا رہنے والا ہو، ظاہراً مسعود کے اجداد میں سے

کوئی ہمدان چھوڑ کر لاہور آئے ہوں گے اس کا ثبوت اس مصرع سے ہوتا ہے،

کہ بندہ زادہ این دولتہم بہفت تبار،

دولت شاہ کا یہ کہنا کہ وہ جرجان کا باشندہ تھا بالکل بے ثبوت اور بے سند بات ہے، اور یہ مسلم ہے کہ

اس شخص کی بے دلیل باتوں کا ذرا سا بھی وزن اور اعتبار نہیں ہو سکتا،

مسائل

مسئلہ انتقال جائداد بنام اشخاص غیر مولود

گورنمنٹ آف انڈیا کے محکمہ وضع قانون (ایجلیٹیوڈ پارٹمنٹ) نے غیر مولود اشخاص کی فلاح کے لئے ایک نیا مسودہ قانون بغرض منظور ہی پیش کیا ہے جس کے تحت سے ممکن ہوگا کہ ہندو مسلمان اپنی اپنی جائداد کا بندوبست یا وصیت اس طرح انتظام کریں کہ نازیدہ اشخاص کے آئندہ حقوق کی حفاظت ہو سکے اور جب وہ پیدا ہوں تو اپنی مورث کی جائداد سے مورث کے حسب خواہش حصے لے سکیں،

چونکہ یہ قانون مسلمانوں سے بھی متعلق ہوگا اور بڑی حد تک مسلمانوں کے قانون مذہبی سے

تعلق ہی ہے گورنمنٹ نے ازرہ عنایت اس مسودہ کی نسبت علمائے اسلام اور اسلامی انجمنوں سے

استشارہ چاہی ہے ہم نے بھی انجمن اسلام کی خواہش سے حسب ذیل خیالات اس مسودہ کے

متعلق ظاہر کئے ہیں:

ہم سب سے پہلے گورنمنٹ کے اس احسان کا اعتراف کرنا چاہئے کہ اس نے رعایا کے لئے دین تیار کیا ہے اس کا سرنمبر یہ قانون قرار دیا ہے کہ رعایا کے احکام مذہبی میں کسی نوع کی مداخلت نہ کی جائیگی، یہ نہیں کہنا چاہئے کہ اس عہد جدید کا اقتضا ہے یہ ہی کہ رعایا کو ان کے مذہبی جذبات بخشی جائے، اسی زمین کے اوپر اور اسی آسمان کے نیچے جنوبی افریقہ کی آزاد ریاستیں جہاں مسلمانوں کے لئے ایک سے زائد بیوی قانوناً ممنوع ہے، روس کی باجبروت حکومت ہر واقعہ ہی جہاں ایک مدت تک جہاد کی آیتیں حکماً قرآن مجید سے خارج رکھی گئیں، اسی دور اسی زمانہ حادث میں ہولینڈ کی حکومت آباد ہے جس کے جزائر ہند میں مسلمانوں پر قانونی حکمرانی پادری حکومت کرتے ہیں، یہ صحیح ہے کہ حکومت ہند کے مجموعہ قوانین میں متعدد ایسے

قانون موجود ہیں جو نشانے فقہ اسلامی کے مخالف ہیں لیکن حقیقت یہ ہے کہ اسکے لئے گورنمنٹ کو ملامت نہیں کر سکتے بلکہ خود اپنے کو ملامت کرتے ہیں، ہم پر ایک ایسی قوت حکمران ہے جو مذہب، قومیت اور عائد رسوم کے لحاظ سے ہم سے بالکل مختلف ہے اس بنا پر ہر قدم پر اس سے اعتراضوں کا صدور ممکن ہے لیکن یہ ہمارا فرض ہے کہ ہم اس کو اپنے مذہبی احکام و رسوم سے آگاہ کر دیں، توقف احوال کے مسئلہ سے چکا یہ یقین ہو چکا ہے کہ وہ اپنی نادانستہ اغلاط کی اصلاح و تصحیح کے لئے ہمیشہ طیار ہے، شجائب میں ایک مدت رواج اور شریعت کی بحث چھڑی ہے اگر گورنمنٹ پر سنجیدہ دلائل سے ہم یہ ثابت کر دیں کہ ہم شریعت کی قوت کو رواج کی طاقت سے زیادہ پر زور تسلیم کرتے ہیں تو یقیناً ہی کہ گورنمنٹ کو اس معاملہ میں کوئی عذر نہ ہوگا،

موجودہ مسودہ اب تک زیر تجویز ہے گورنمنٹ ہم سے مشورہ طلب ہے اگر ہم اپنے مذہبی احکام سے اس کو آگاہ نہ کریں اور بالآخر یہ قانون بن جائے تو یہ کیسی غلطی شمار ہوگی،

گورنمنٹ نے ہندوستان میں مسلمانوں کے قوانین مذہبی کی واقفیت کا ذریعہ فقہ حنفی کی آن چند کتابوں کو قرار دیا ہے جو اگر زیادہ بنگالی قانون دانوں نے اصلاً عربی سے ترجمہ کر دیا ہے یا ان کو سمجھ کر خود اپنی طرف سے فقہ اسلامی پر کتابیں لکھ دی ہیں، اولاً تو فقہ حنفی مجتہدین و فقہائے اسلام کی تحقیقات کا نتیجہ ہے جہاں صحت کا مدار دلائل شرعی کے استحکام پر ہے نہ چند مصنفین کی ذاتی تحقیقات پر، اس بنا پر صرف چند کتابوں کے تراجم اور خلاصوں پر قناعت کرنا حقیقت رسی نہیں ہے اور اگر یہ طرز روش صحیح بھی ہو تو غیر مسلم بلکہ غیر عربی دان اشخاص کے تراجم و تالیفات کہاں تک شریعت اسلامی کی صحیح ترجمانی کر سکتی ہیں اس کی متعدد مثالیں خود اسی مسئلہ زیر بحث میں آپ کے سامنے ہیں،

سب سے پہلے یہ سمجھ لینا چاہئے کہ شریعت اسلامیہ کے تحت سے یہ اور وصیت میں کیا فرق ہے ہمہ اس انتقال جائداد کو کہتے ہیں جو ایک شخص (واہب) کسی دوسرے کے نام (موجب) سے

رہا ہی، اور دوسرا (موجب لہ) اسکو قبول کر کے پہلے شخص (واہب) کی زندگی ہی میں اس
 بیت، اس انتقال جائداد کو کہتے ہیں جو ایک شخص (موصی) دوسرے شخص (موصی لہ)
 دوسرا شخص (موصی لہ) پہلے شخص (موصی) کی وفات کے بعد اس پر قبضہ کرتا ہی
 صورتوں میں فرق یہ ہے کہ پہلے طریقہ انتقال جائداد کا نفاذ معطل کی زندگی ہی میں ہوتا ہے
 صورت میں اسکی وفات کے بعد،

تصیل سے خود بخود واضح ہو گیا کہ شخص غیر مولود کے حق میں ہبہ کی صورت قانوناً ممکن ہے
 بعد بلا معاوضہ انتقال جائداد کی دو صورتیں ہیں، وصیت اور وقف، پیش کنندہ قانون
 ہی کہ فرزند غیر مولود کے حق میں شریعت اسلام دونوں صورتوں کو ناجائز قرار دیتی ہے،
 دن کے قانون کے مطابق جو فی الحال برٹش انڈیا میں رائج ہے ایسے شخص کی صلاح کے لئے جو
 کر نیکی وقت زندہ نہ ہو کسی قسم کا انتظام ناجائز ہے اسی طرح کوئی وصیت ایسے شخص کیلئے
 کی موت کے وقت موجود نہ ہو جائز نہیں اور یہی حال شریعت محمدی کا ہے،

وقف اولاد کی صورت مسئلہ جو عموماً تمام فقہائے اسلام کے نزدیک جائز ہے اور
 نے ۱۹۱۳ء میں صحیح تسلیم کیا ہے اس کے لئے اولاد کا بروقت وقف پیدا ہونا ضروری
 ہو قانون ہذا کا پیش کنندہ بھی اسکو تسلیم کرتا ہے،

۱۹۱۳ء کے وقف علی الاولاد کے قانون کے رُوسے ایک مسلمان نازائیدہ شخص کی بہتری
 دوام کے لئے وقف کا انتظام کر سکتا ہے بشرطیکہ علت غائی اس وقف کی خیرات ہو،
 بعد واضح مسودہ لکھتا ہے،

کو جو ہندوستانی کوٹوں سے وقف ہے اس قسم کے اوقاف دو صدیا سے سابقہ پڑا ہوا

جو اولاد یا اولاد کی اولاد کی بہتری کے لئے کئے گئے ہوں، براعشا ایسی باتوں میں وقف کا نہ
 صرف یہ رہا ہی کہ موجودہ اولاد یا اولاد کی اولاد کے لئے اسباب مہیا کر جائیں، بلکہ ان کے لئے بھی
 انتظام کر جائیں جو اسکے بعد آنے والے ہیں تاہم بجائے وقف کے نشا کو پورا کرنے کے موجودہ
 قانون کا رواج یہ ہے کہ وہ نشا پورے طور پر فوت ہو، بلکہ جہان وقف کی موت کے وقت ایک ہی
 اولاد ہی ہے اور وقف نے صاف لفظوں میں یہ بیان کر دیا ہے کہ کل اولاد کے کام نہ آئے، بلکہ
 ان کے بھی آئے جو اسکی اولاد کے بعد پیدا ہونے والے ہیں، اس پر بھی وقف کے منشاء کے بالکل
 خلاف، قانون اس اولاد کو بھی اسکے نفع سے محروم رکھتی ہے جو وقف کی تاریخ کے بعد پیدا ہوئی ہو،

یقیناً قانون کا یہ طرز عمل کہ اس اولاد کو بھی اس وقف اولاد کے نفع سے محروم رکھتا ہے
 جو وقف کی تاریخ کے بعد پیدا ہوئی ہو، شریعت اسلامی کے خلاف ہی شریعت اسلام کا مسئلہ یہ ہے کہ
 وقف کے منافع میں شرکت کے لئے وقف کی تاریخ میں اس اولاد کا پیدا شدہ ہونا ضروری نہیں ہے
 فتاویٰ عالمگیری میں جو فقہ حنفی میں معتبر ترین کتاب ہے مذکور ہے،

وقف کے اندر وہ رکاوٹ خسل ہوگا جو جائداد کے	فانما یدخل تحت الوقف الولد الموجود یوم
منافع کے وقت موجود ہو، خواہ وہ وقف کرتے وقت	وجود الفلح سوا عکان موجود ایوم الوقف
موجود ہو یا اسکے بعد پیدا ہوا ہو،	ادوجد بعد ذلك (جلد ثانی صفحہ ۲۷۱)

وصیت، غیر مولود فرزند کے حق میں جواز و عدم جواز وصیت کی نسبت اسلام کا جو قانون ہے
 اسکے سمجھنے کے لئے پہلے یہ اصول ذہن نشین کر لینا چاہیے،

(۱) یہ بالکل ظاہر ہے کہ پیش کنندہ مسودہ نے جا بجا شخص غیر مولود کا جو لفظ استعمال کیا ہے
 اسکی تشریح حسب ذیل کی ہے:

”شخص غیر مولود سے دوبارہ انتقال جائداد ایسے شخص سے مراد ہے جو جائداد کے انتقال کے وقت

مات نہ ہوا اور وراثت ایسے شخص سے مراد ہی جو موصی کی موت کے وقت موجود نہ ہو۔

تصریح میں شخص غیر مولود میں فرزند کی خصوصیت ملحوظ نہیں رکھی گئی ہے بلکہ فرزند و
میں داخل ہیں لیکن مسودہ قانون کے بیان فائدہ و سبب میں ضمنی طور سے تصریح
نہ کا نشا، اولاد کی فائدہ رسائی پر اس بنا پر جو شخص غیر مولود سے فرزند غیر مولود سمجھنا چاہیے۔
یہ ظاہر ہے کہ فرزند غیر مولود کی پیدائش باپ کی وفات کے بعد سے حمل کی مدت
اندز ہوگی،

کلام میں کم از کم مدت حمل چھ ماہ اور زائد سے زائد دو برس متعین ہے،

حمل کے بعد ہم وصیت بحق فرزند غیر مولود کی نسبت اسلام کے قانون کی تصریح کر دی ہے
وصیت کے وقت حمل کی نسبت کوئی تصریح اس امر کی نکرے کہ یہ معمول بچہ میرا ہے
جسکے اندر کوئی دوسرا حمل طبعی طور سے نہیں ہو سکتا یعنی تاریخ وصیت کے چھ مہینے
وہ اس وصیت کے مطابق جائداد کا مستحق ہوگا، اور اگر موصی نے یہ قبول کر لیا ہے اور
معمول بچہ میرا ہے تو زائد سے زائد مدت حمل یعنی تاریخ وصیت سے دو برس کے اندر تک
بیت کا مستحق ہوگا، فتاویٰ شامی میں ہے،

ولد لا قلی من سنة شهر... اگرچہ مہینہ کے اندر بچہ پیدا ہو جائے تو وصیت صحیح ہوگی

یعن الوصیت (جلد ۱ صفحہ ۱۶۲) مدت وقت وصیت سے شمار ہوگی،

الموصی بانہ حال ثبوت اسی طرح اگر موصی توار کرے کہ یہ عورت حاملہ ہے تو

اما بین سنتین من یوم وصیت ثابت ہو جائیگی، اگر تاریخ وصیت سے دو برس کے

فی البطن عند الوصیۃ اندر وضع حمل ہو، کیونکہ اس کا شکم میں موجود ہونا موصی

کے اقرار سے ثابت ہے، (باقی)

تقریظ و تنقید

نقد الشعر

کلام اکبر

تقیدی حیثیت سے اگر میر صاحب کی ظریفانہ شاعری پر نگاہ ڈالی جائے تو انکے مواد و فراغت کے
مرفعات عنصر ہو گئے، جنکی تفصیل حسب ذیل عنوانات میں کی جا سکتی ہے،

رعایت لفظی یا ضلع جگت دنیا میں کوئی چیز بڑی یا اہلی نہیں ہے، ہر چیز کا محل استعمال بڑا یا بہلا ہے، ضلع جگت
در حقیقت ایک باری چیز تھی اسلئے سنجیدہ کلام اس کا تحمل نہیں ہو سکتا تھا، امیخسرو نے اعجاز خسروی کے
ذریعہ اس عالم میں اپنی پیغمبری کا لاکھ ثبوت دیا لیکن اہل ہوش و خرد کے نزدیک مقبول نہ ہوئی،
رعایت لفظی اور ضلع جگت، متاخرین بلکہ متوسطین شعراے لکھنؤ تک کا مذاق خاص رہا ہے، اکثر

صرف اسی اساس پر انکی شاعری کی تمام بنیاد قائم ہوتی ہے، ان لوگوں نے بڑی غلطی کی کہ اس کا کوئی خاص
محل استعمال متعین نہیں کیا، بلکہ ہر قسم کے کلام کو اس زلیور سے آراستہ کرنا چاہا، یہی وجہ ہے کہ وہ اپنے طبقوں
میں مقبول نہیں ہوا، لیکن میر صاحب نے رعایت لفظی کو صرف ظریفانہ کلام کے ساتھ مخصوص کر دیا، جو
اسکے لئے خاص طور پر موزون تھی، میر صاحب کے ظریفانہ کلام کے رنگ کو جا بجا اسی عنصر کی آمیزش نے
نہایت شوخ کر دیا ہے، مثلاً گویاں دوا کی بھی ہوتی ہیں اور بند و قون کی بھی، اس تجنیس سے دیکھو میر صاحب
کس طرح فائدہ اٹھاتے ہیں،

گولیوں کے زور سے کرتے ہیں دنیا کو مضم اس ہو بہتر اس غذا کے واسطے چورن نہیں

نگلی ترقیوں میں دوائے نکالے پلٹن نہیں تو خیر رسائے نکالے

سر سر نور تقویٰ سایہ پر قربان کر آئے یہ کیا اچھا کیا تم نے اگر زکھو کے رس لائے

تعلیم کی تردید کرتے ہیں کچھ گہرین بیٹھے ہوئے اللہ پر کرتے ہیں،
 رعایت لفظی اور تجنیس کے شوق میں بعض اوقات وہ اردو انگریزی و فارسی الفاظ کو بھی بولتے ہیں اور اس میں بھی ایک لطف پیدا ہو جاتا ہے، ہبل، انگریزی میں خاکسار کو کہتے ہیں،
 ہر طرح کی عاجزی ہم میں اب ہمارے امام جنبل ہیں
 میں بگڑ جاؤ گے دوساں ہی ہے تم پاس رہو میرے بڑا پاس ہی ہے
 کچھ بچی اسکی کہ آپس میں بھی ہو جائے سلام رحمۃ اللہ کی جگہ گڈناٹ اور گڈوٹے
 مذہبی سے ہانگنا تھا اسل گریوں کا کہان کی قوم، ہاں کچھ شنگے ہیں نازین گڈے
 ساری دنیا ہی اسکو پیاری اکبر کہتا ہے کم آل جسکو حال ہی کمال

(تم سب آؤ) اور کمال کی تجنیس صوتی اس ظرافت کی بنیاد ہے

میر صاحب کی ظرافت کی تمام بنیاد اکثر اوقات جدت قافیہ پر ہوتی ہے ہی وجہ یہ کہ وہ لفظ کو بطور قافیہ کے استعمال کرتے ہیں، مثلاً،

بے سر میں نہ موج کو تری اب نظر میں ہوس اگر ہی تو بس ہی ہے کہ ہم بھی چہن چاہیں پانی میں
 کہ دب گئے تھے لوگ دین سے اک دن یہ ہے کہ دین دبا ہے شین سے
 دہش ہو تجھے اگر غشی بنے کی دولت کی ہوس ہی اور دھنی بنے کی
 ہنسی حالت کو چھڑاے ہندی کوشش لازم ہی کہنی بنے کی
 آج ہم چنستان کمپ کے پروانہ کل بیٹھے کلیسا کے لپ کے
 کوثر و سنیم ہو چکی اب پارک کا خیال ہی چوچے ہیں پیک کے
 جو بزرگ قدم چھونک چھونک کر خور ہوئے ہیں لپ کو اسکپ کے چپ کے
 وں میں سنہ میں مصنوعی ہات پنچرے سکھا کے کر دیا جسم کو تانت

اب تک ہے دی گریوں حضرت کی ہی طول اہل ہنوز شیطان کی آنت
 نہ نمازی نہ روزہ نہ زکوٰۃ ہی نہ حج ہے تو خوشی پھر اسکی کیا ہی کوئی جنت کوئی حج ہے
 بعض الفاظ ایسے ہوتے ہیں جو عموماً قافیہ نہیں بنتے، لیکن میر صاحب اس قسم کے الفاظ کی ترکیب سے بعض موقعوں پر قافیہ کا کام لیتے ہیں، اسلئے اس سے نہایت ندرت اور جدت پیدا ہو جاتی ہے، مثلاً،

ہنڈ بٹھی ہے اپنی پو بٹھی لیکر بنیا بیٹھا ہے موٹھ موٹھی لیکر
 سودا اسکو ہے جو سرد ہارا لندن وہ دولت جنس گہرین چوٹھی لیکر

میر صاحب کے کلام میں بعض وقت ظرافت اس طرح پیدا ہوتی ہے کہ مخاطب کے دعوے کو صحیح تسلیم کر لیتے ہیں لیکن اسکی تشریح اس طرح کر دیتے ہیں کہ مدعا اسکے بالکل مخالف ثابت ہوتا ہے، مثلاً موجودہ بیداری سید احمد خان کی کوششوں کا نتیجہ خیال کیجاتی ہے، میر صاحب اسکو تسلیم کرتے ہیں لیکن صرف اسقدر اس میں لہیب ہے کہ لوگ آٹھتے وقت اللہ کا نام لے دیتے ہیں،

بید صاحب سکھا گئے ہیں جو شعور کہتا نہیں تم سے میں کہ ہواس سے نفور
 سوتون کو جگا دیا انھوں نے لیکن اللہ کا نام لیکے اٹھتا ہے ضرور

جدید تعلیم یافتہ گروہ کا کچ کو تمام قومی کاموں کا تنہا اور واحد مرکز بتاتے ہیں، میر صاحب نے اس دعویٰ کو تسلیم کرتے ہیں لیکن اسی طرح واحد اور ایک جس طرح ایک بے مایہ کی ایک واحد جھوپڑی یا اندھے کی ایک لکڑی،

مسلمانوں نے کالج کی بری کیا راہ پکڑی ہے وہی تو اک ٹھکانا ہی وہی اندھے کی لکڑی ہے

جدید تہذیب کے والدادہ بے پردگی کے حامی ہیں، عورتوں کو پبلک جمعیہ میں دیکھنے کے نشان ہیں، انگریزی جانے بغیر گویا وہ تعلیم سے عاری ہیں، میر صاحب انکے دعویٰ کی تشریح ان الفاظ میں کرتے ہیں

خاندان کی نہ تھی انگلیش سے جب بیگانہ تھی اب وہ شمع بزم ہی پہنے چراغ خانہ تھی

من بزم اور چراغ خانہ کی تشریح شکر عجب نہیں کہ عورتوں کی بی پروائی اور انگریزی تعلیم کو مدعی چراغ پر ہونے
یعنی کسی فقرہ کے دو مطلب ہوں اقرب تر غیر مقصود ہوں اور بعید تر مقصود ہوں

پہلے دے جو چاہیں دل میں بہرین جسکے سر پر جو چاہیں تہمت و سرورین

پتے سے ہوائی تیرنوں سے اکبر تم کیا ہو خدا کے تین ٹکڑے کرین

کرنا سے قطع و برید نہیں تہمت مراد ہی لیکن ابہام قطع و برید کا ہوتا ہے اور یہی اس شعر کا لطف ہے

پروہ کل بوائے نظر چند بی بیان اکبر زمین میں غیرت قوی سے گر گیا

چھاپچھاپ میں نے ایک پروہ وہ کیا ہوا کہنے لگیں کہ عقل پر مردوں کے پر گیا

بہر اس سوال کا جواب ہے کہ پروہ اسلئے نہیں ہے کہ وہ مردوں نے چھپن لیا لیکن اصل مقصود

عقل کی عقل پر پروہ پر گیا اور اپنی عورتوں کا پروہ انھوں نے اٹھا دیا

اٹھاسن نے بنایا میں نے ایک انھوں لکھا میرا مضمون رہ گیا اٹھاسن کا جو اچل گیا

ات کو دے رہے | میر صاحب بعض اوقات قدیم شعرا کے خیالات کو اس طرح الٹ پلٹ کر

میں کہ قدیم و جدید مضامین میں ایسی دلائل و مناسبت پیدا ہو جاتی ہیں جس سے زیادہ ہمیں کسی اور

شیر ناستد ترا میمان چہ بر میز خوردن چہ بر دے خوان

یت چیت از دین گم شدن نے قمیص و کوٹ و بٹون و بٹن

ع و عجب سر و حکام ہمہ در کاراند تا تو پاسے کف آری و کئی عمدہ پری

میر صاحب کے کلام کی ایک خصوصیت یہ بھی ہے کہ جدید محاورات جو انگریزی زبان کے

باجوئے ہیں ہمارے شاعر تو انکا استعمال عار کلام سمجھتے لیکن میر صاحب انہیں محاورات

میں جلوہ دے ہیں کہ ہزاروں محتاط شاعروں کو ان پر قربان کر دینے کو جی چاہتا ہے

بیچارہ میں صبح سے اس در پہ شلم تک

ہرک ریا کرک پکا عقرب کا نیش ہے

حریفوں نے پٹ لکھوائی ہے جا جا کی تانے میں

کلام میں نئی تشبیہیں پیدا کرنا شاعری کی جنت کا شجر ممنوعہ ہے عرب میں تشبیہات

بالکل مادی اور سادی ہوتی تھیں ایران اگر عربی شاعری باغ و بہار نگینی فارسی شاعری جب ہندوستان

آئی تو گو شیراز کا بلبل بات سے نہ چھوٹا لیکن قمری اور فاختہ کی کو کو بھی اب سنائی دینے لگی اس نے

دور مخترعات میں سینکڑوں چیزیں نئی پیدا ہو گئی ہیں لیکن ہماری قدیم شاعری کا ذخیرہ تشبیہات اب تک

وہی سرورکات و اندوختہ سلف چلا آتا ہے میر صاحب کا احسان ہے کہ انھوں نے بیسیوں نئی تشبیہیں

کلام میں پیدا کر دیں اور انے عجیب و غریب تمثیلی استدالات پیدا کئے

زندگی اور قیامت میں طیشیں سمجھو اسکو کالج اور اسے کانو و کشن سمجھو

آہ و فریاد سے قابو میں نہ آئیگا دل طیش قلب کو بنگال ایکٹیشن سمجھو

بھر ہستی کا ہی دور چلا جاتا ہے برف کی طرح جے بگنے پانی کی طرح

میدان عمل لیگ کا محدود ہے بشیک بان رقبہ مجلس کی کوئی ناپ نہیں ہے

ہی کو ماہی کو ما جو پڑ ہے دہر کا نامہ جز موت کہیں اس میں فل شاپ نہیں ہے

بعد مردن کچھ نہیں یہ فلسفہ مردود ہے قوم ہی کو دیکھے مردہ ہی اور موجود ہے

کل مست عیش و ناز تھی ہوٹل کی مال میں اب ہائے ہائے کر رہی ہیں اسپتال میں

وینا اسے قرار دوا اور آخرت ہے یہ سن لو کہ ساز معنی اکبر کی گت ہے یہ

مطبوعات سیدہ

حق المختار، فقہ حنفی کے مصنف عظیم امام محمد بن حسن شیبانی کی تصنیفات میں
و خاص فضل و عزت حاصل ہی طحاوی کے بعد مخصوص احناف کے لئے اس سے
واثر کا مجموعہ نہیں فرنگی محل کے خاندان نے علوم و فنون کی جو بے شمار خدمتیں
سلسلہ میں حضرت مولانا عبد الباقی فرنگی علی اوام اللہ فیوضہ کی یہ تعلیق المختار بھی ہے جو
لکھنؤ پر عربی زبان میں بحث و نقد و تعلیق ہی محنتی نے علامہ ابن حجر کے مقدمہ فتح الباری
اور اسی وسعت و جامعیت اور تبحر کے ساتھ کتاب الآثار کے تحشیہ و تعلیق کی خدمت
دیگر مسابقت نقد و حدیث و تاریخ حقیقت کتاب الآثار کے رجال کی کامل تحقیق فرما کر
اکثرین دور میں لکھے گئے ناموں کی یادگار قائم کی ہے، جزاء اللہ عن الاسلام خیر الجزاء، جم ۱۰۰
مولوی انیس احمد بی۔ اے، رکن دینیات علی گڑھ کالج، تین برس سے سواتر
س کے مجموعہ میں قرآن مجید کی علمی دعوت پر لکچر دے رہے ہیں، اس سال کانفرنس میں
مجید کے عنوان سے جو طویل لکچر دیا تھا اسکو لکچر نے تحریری صورت میں چھپا کر
سایت تفحص اور تلاش سے لکھا گیا ہے، لیکن ہم اپنی دوست کو مشورہ دینگے کہ آیات قرآنی کے
تب کے انتخاب میں اس سے زیادہ احتیاط سے کام لینگے، کانڈو طبع اعلیٰ کتاب خوب صنف دینی
مظہر، مولوی ابوالنعمان محمد کاظم سراج گنجی نے ہندو مواعظت میں ایک فارسی شہنوی لکھی ہے
لطافت میں شبہ نہیں، طرز بیان نہایت سادہ، لیکن مولانا سے رومی کے غلط
ی گویوں کی طرح الفاظ اور زبان کی صحت سے اس میں بھی قطع نظر کر لیا گیا ہے، قیمت ۱۰

جلد اول

ماہ و تقعدہ ۱۳۳۳ مطابق ستمبر ۱۹۱۴ء

عدد و سوم

فہرست مضامین

- | | |
|-------|----------------------------------|
| ۱-۲ | (۱) شذرات |
| ۳-۱۲ | (۲) خواب تمنا |
| ۱۳-۱۶ | (۳) قرآن مجید پر تاریخی اعتراضات |
| ۱۷-۲۴ | (۴) تاریخ مسجد نبوی |
| ۲۵-۳۰ | (۵) داستان شیرینش |
| ۳۱-۴۲ | (۶) عشقیہ شاعری |
| ۴۳-۴۷ | (۷) جنگ اور اخلاق |
| ۴۸-۵۱ | (۸) حقائق اسلام (کتاب) |
| ۵۲-۵۳ | (۹) محمد نرزم (کتاب) |
| ۵۴-۵۶ | (۱۰) مسئلہ انتقال جاں داد |
| ۵۷-۵۹ | (۱۱) نامہ حالی |
| ۶۰-۵۹ | (۱۲) ادبیات نرسہ، غزل شبلی |

روزنامہ ہمدوم، ادوہ کے مرکزی شہر کفؤ میں ایک روزانہ اسلامی اخبار کی نہایت سخت ضرورت محسوس
ہوتی تھی، مشہور اخبار نویس سید جالب دہلوی کی ایڈٹری میں ایک ممتاز روزانہ اخبار لائق اعتماد بزرگوں کی سرپرستی
اور پرورش میں باب و باب شائع ہوا ہے، درخواست اس پتہ سے بھیجئے
ہندو ہمدوم نمبر ۲ تلاش رہا